

Конкуренция и наука

С. В. Максимов,
главный редактор журнала
«Российское конкурентное
право и экономика», помощник
руководителя ФАС России,
доктор юридических наук,
профессор

Второй номер «Российского конкурентного права и экономики» за 2019 г. открывается статьей нашего постоянного автора — кандидата технических наук, заместителя руководителя ФАС России А. Н. Голомолзина, посвященной философским и экономическим основам государственной антимонопольной политики.

Успешность развития наук о конкуренции (прежде всего, экономической теории конкуренции и науки конкурентного права) в значительной степени зависит от состояния конкуренции в самой науке.

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации (далее — Стратегия НТР), утвержденная Указом Президента РФ от 1 декабря 2016 г. № 642, одним из принципов государственной политики в области научно-технического развития страны провозглашает «адресность поддержки и справедливая конкуренция: использование публичных механизмов для обеспечения доступа к государственным инфраструктурным, финансовым и нефинансовым ресурсам наиболее результативных исследовательских коллективов, иных субъектов научной, научно-технической и инновационной деятельности независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности (IV, п. 30/е)»¹.

Таким образом, Стратегия НТР *определяет понятие конкуренции в науке как способ борьбы за ресурсы*.

Однако конкуренция в науке не сводится к борьбе за ресурсы, позволяющие заниматься научным творчеством, получать научные результаты. Конкуренция в научной сфере — это еще и *стимул роста эффективности (результативности) научной деятельности*, а также *мотивация для поиска новых (не известных) решений*.

Казалось бы, значение конкуренции для ученых, для науки и ее развития очевидно. Тем не менее в Распоряжении Правительства РФ от 16.08.2018 № 1697-р (ред. от 20.11.2018) «Об утверждении плана мероприятий (“дорожной карты”) по развитию конкуренции в отраслях экономики Российской Федерации и переходу отдельных сфер естественных монополий из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка на 2018—2020 гг.»² места для отдельной «дорожной карты» развития конкуренции в сфере науки не нашлось.

На наш взгляд, причина этого феномена скорее всего не в том, что профильное Минобрнауки России не увидело необходимости стимулировать развитие конкуренции в науке, а в том, что разработка проекта такой «дорожной карты» требует пересмотра многих базовых идей, которые положены сегодня в основу нормативно закреплённой модели конкуренции научных и образовательных организаций как хозяйствующих субъектов и конкуренции между учеными за признание их достижений и материальное выражение этого признания.

Сигнал о необходимости пересмотра привычных представлений о критериях успешности и правилах организации соревнования научных организаций и вузов прозвучал в выступлении главы государства на заседании Совета по образованию и науке при Президенте Российской Федерации, состоявшемся 27 ноября 2018 г.

Эта тема получила развитие во время рабочей встречи руководителя ФАС России И. Ю. Артемьева и президента РАН А. М. Сергеева в феврале 2019 г., по итогам которой был принят ряд решений, направленных на создание дополнительных (в том числе правовых) стимулов к вовлечению в конкуренцию за бюджетные ресурсы наряду с научными и образовательными организациями отдельных ученых и временных научных коллективов.

Все эти события предопределили решение редакционной коллегии нашего журнала организовать с участием Юридического и Экономического факультетов МГУ

¹ См.: СЗ РФ. 05.12.2016. № 49. Ст. 6887.

² См.: СЗ РФ. 03.09.2018. № 36. Ст. 5655.

им. М. В. Ломоносова и Института проблем развития науки Российской академии наук постоянно действующий экспертный круглый стол по проблемам конкуренции в науке.

Сегодня мы публикуем большую часть выступлений, прозвучавших на первом заседании экспертного круглого стола, которое состоялось 2 апреля 2019 г. в Ситуационном центре Юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова.

Ключевые вопросы дискуссии были предложены ее организаторами с учетом анализа сложившейся в нашей стране практики распределения бюджетных ресурсов на научные исследования:

- Что такое конкуренция в науке с точки зрения антимонопольного регулятора?
- Существует ли связь между конкуренцией идей и конкуренцией за доступ научных организаций к бюджетным ресурсам?
- Могут ли российские ученые и их творческие коллективы стать полноценными участниками государственных закупок НИР?
- Отвечает ли интересам России и российской науки бюджетное и правовое стимулирование обязательного опубликования российскими учеными результатов НИР в журналах (среди которых преобладают зарубежные издания), индексируемых в Scopus и Web of Science, и придание названным зарубежным базам данных статуса единственных поставщиков по закупкам, проводимым российскими вузами и научными учреждениями?

С основным докладом «*О разработке концепции развития конкуренции в сфере науки*» выступил научный руководитель ИПРАН РАН, чл.-корр. РАН **Л. Э. Миндели**.

В дискуссии по докладу приняли участие: **Е. П. Губин** — заведующий кафедрой предпринимательского права Юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, **В. Н. Лопатин** — научный руководитель (директор) РНИИИС, **В. П. Заварухин** — директор ИПРАН РАН, **А. А. Курдин** — заместитель декана по научной работе Экономического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, **С. А. Паращук** — руководитель магистерской программы «Конкурентное право» Юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, **И. В. Башлаков-Николаев** — старший научный сотрудник РЭУ им. Г. В. Плеханова, **Л. Н. Борисова** — руководитель Саратовского УФАС России, **Н. В. Валуйсков** — доцент Института сферы обслуживания и предпринимательства Донского государственного технического университета, **В. П. Емельянец** — ведущий научный сотрудник отдела гражданского законодательства и процесса ИЗИСП при Правительстве РФ, **Ю. М. Ермакова** — заместитель начальника Управления контроля социальной сферы и торговли ФАС России, **Л. П. Клеева** — заведующая сектором проблем интеграции науки и образования ИПРАН РАН, **Н. Д. Фролова** — научный сотрудник

ИПРАН РАН, **С. И. Черных** — заведующий сектором финансово-экономических проблем развития науки ИПРАН РАН, другие научные работники и преподаватели, студенты и аспиранты российских вузов.

Общими итогами дискуссии стали выводы о необходимости:

- проведения регулятором (ФАС России) анализа состояния российских рынков НИР и НИОКТР и рынков услуг по размещению результатов научных исследований (в том числе диссертационных) в изданиях, индексируемых в зарубежных базах данных, и влияния на эти рынки национального законодательства о науке и образовании, антимонопольного и закупочного законодательства, а также практики его применения;
- разработки предложений о внесении изменений в законодательство о государственных и муниципальных закупках с целью включения коллективов ученых (в том числе Российской академии наук) и отдельных ученых в число хозяйствующих субъектов, наделенных правом участия в закупках НИР, проводимых органами государственной власти, местного самоуправления и их учреждениями;
- изучения уполномоченными органами власти (Минобрнауки России, Счетная палата РФ, Генеральная прокуратура РФ, ФСБ России, ФАС России) существующей практики бюджетного и правового стимулирования размещения результатов НИР (в том числе диссертационных исследований), получаемых научными работниками и преподавателями бюджетных вузов и НИИ, в периодических изданиях, индексируемых в зарубежных реферативных базах данных Scopus и Web of Science с точки зрения интересов развития российской науки и обеспечения национальной безопасности;
- государственной поддержки усилий ИПРАН РАН по разработке Концепции «дорожной карты» развития конкуренции в науке.

Наряду с научными итогами экспертного круглого стола в МГУ во втором номере журнала публикуются статьи, посвященные проблемам целеполагания конкуренции в судостроении (И. В. Башлаков-Николаев), антимонопольного контроля над унитарными предприятиями (О. Н. Кузнецова), применения законодательства о гособоронзаказе (Е. Горшкова, Н. Барчук). По традиции в номере размещается ежеквартальный научный обзор практики Апелляционной коллегии ФАС России (М. И. Матяшевская).

Несомненный интерес у наших читателей должны вызвать и обзоры научно-практических форумов, проведенных в марте и апреле 2019 г. при участии ФАС России Объединением Корпоративных Юристов и Ассоциацией антимонопольных экспертов.

Уверен, что публикации этого номера найдут своих неравнодушных к наукам о конкуренции читателей. ■