

УДК 343.9; 303.09
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-73-75>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2021

Комментарий к статье «Феномен коррупции как разновидность антиконкурентной модели поведения»

Васин Ю.Г.,
Институт актуального
образования «ЮрИнфоР-МГУ»,
119435, Россия, г. Москва,
ул. Малая Пироговская, д. 5,
оф. 37

Для цитирования: Васин Ю.Г. Комментарий к статье «Феномен коррупции как разновидность антиконкурентной модели поведения» // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 2 (26). С. 73—75, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-73-75>

Commentary on the Article “The Phenomenon of Corruption As a Type of Anti-Competitive Conduct Model”

Yury G. Vasin,
Institute of Actual Education
“JurInfoR-MGU”,
Malaya Pirogovskaya str., 5,
of. 37, Moscow, 119435, Russia

For citation: Vasin Yu. G. Commentary on the article of “The phenomenon of corruption as a type of anti-competitive conduct model” // Russian Competition Law and Economy. 2021. No. 2 (26). P. 73—75, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-73-75>

Статья Д.Ю. Федотова «Феномен коррупции как разновидность антиконкурентной модели поведения» посвящена проблематике, актуальность которой, к сожалению, в последние десятилетия не только не снижается, но и наоборот, приобретает новые, не менее угрожающие черты и свойства. Причем такое положение характерно не только для Российской Федерации, но и для большинства стран мирового сообщества [1, 2]. Рассматривались в научной литературе и институциональные аспекты коррупции [3, 4].

Вызывает интерес подход автора к рассматриваемой проблеме с позиций, свойственных наукам экономического цикла, с акцентом на общественные отношения, складывающиеся при формировании конкурентной хозяйственной среды.

При этом подчеркивается дискуссионное отношение экономистов к построению монополистических структур и обеспечению принципов равной конкуренции. Приведена аргументация различных подходов к указанным экономическим феноменам в различных социально-экономических формациях.

Попытки сопоставить экономические закономерности с пороками формирования системы общественных отношений, подпадающими под действие законодательных запретов и ограничений, заслуживают безусловной поддержки, тем более что

в отечественной науке применение такого подхода является позитивной и результативной традицией [5].

С учетом того, что коррупция все более отчетливо приобретает соответствующие современным тенденциям «цифровые» черты, вызывает интерес обращение автора к методам точных наук, заложивших основу эпохи «цифровых технологий».

Вместе с тем хотелось бы высказать ряд соображений, которые, возможно, могут помочь взглянуть на рассматриваемую проблематику с несколько других позиций, основанных на методах точных наук и криминологических подходах к противодействию коррупции.

Хотелось бы отметить, что коррупция в качестве негативного социально-правового явления могла поразить наше общество гораздо раньше обозначенного автором момента — 90-х гг. XX в., связанного с переходом к рыночным символам формирования экономических отношений [6]. Поэтому однозначно и функционально связывать смену экономической парадигмы и формирование системных коррупционных схем вряд ли целесообразно. Связь, безусловно, присутствует, но она имеет нелинейный характер, обусловленный ее корреляционной природой. Поэтому ее количественные (цифровые) проявления представляется более правильным искать в математических приложениях теории вероятностей, что уже было опробовано в криминологических исследованиях [7].

При этом индекс восприятия коррупции (англ. Corruption Perceptions Index, CPI), рассчитываемый международной организацией Transparency International, в силу своего преимущественно субъективного характера вряд ли может претендовать на безусловный количественный ориентир, характеризующий коррупционную пораженность общества. На эту роль может, скорее, претендовать цифровая матрица, состоящая из трех основных количественных компонентов. Это могут быть, например, статистические показатели противодействия коррупционной преступности, объема обращенных в доход государства коррупционно приобретенных финансовых средств и результатов проверки декларационных отчетов. Одновременно следует делать поправку на индекс латентности коррупции, учитывая при этом его гетерогенность.

Аналогичный подход (по вопросам формирования показателя) в плане перспектив цифровизации применим и к упомянутому в работе рейтингу глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Report). Таким образом, надо учитывать определенную системную (инструментальную) погрешность, которая будет мультиплицироваться в процессе корреляционного анализа и в дальнейшем потребует применения мер верификации и формирования итеративных систем.

Разделяя стремление автора к рассмотрению содержательных аспектов коррупции как явления, следует

обратить внимание на важность использования признаков легального определения понятия коррупции, содержащегося в ст. 1 Федерального закона «О противодействии коррупции»¹. Такой подход поможет формулированию правильных операциональных определений данного явления, что является необходимой компонентой в процессах «цифровизации» социальных явлений.

Автор рассматриваемой статьи сформулировал реальную и важную для профилактики антиконкурентного поведения закономерность, а именно взаимовлияние условий конкуренции и коррупции. Данная связь, несомненно, должна стать приоритетным объектом научного анализа именно в «цифровом» ее измерении, что откроет более широкие перспективы для моделирования экономически обусловленных явлений, внедрения инновационных цифровых методик в практику защиты конкуренции. ■

Литература [References]

1. Противодействие коррупции: новые вызовы: монография / С.Б. Иванов, Т.Я. Хабриева, Ю.А. Чиханчин [и др.]; отв. ред. Т.Я. Хабриева. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: ИНФРА-М, 2016. 384 с. www.dx.doi.org/10.12737/21335. [Combating Corruption: New Challenges: monograph / S.B. Ivanov, T.Y. Khabrieva, Yu.A. Tchikhantchin [et al]; managing editor T.Y. Khabrieva. M.: The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation: INFRA-M.376 p. (In Russ.), www.dx.doi.org/10.12737/21335]
2. Neudorfer N. (2015). Development, democracy and corruption: How poverty and lack of political rights encourage corruption. *Journal of Public Policy*, 35(3), 421—457. doi:10.1017/S0143814X14000282
3. Максимов С.В. Коррупция. Закон. Ответственность. 2-изд., перераб. и дополн. М.: ЮрИнфоР, 2008. 254 с. [Maximov S.V. Corruption. The law. Responsibility. 2-ed., Rework. and additional. M.: YurInfoR, 2008. 254 pp. (In Russ.)]
4. Dennis F. Thompson. Theories of Institutional Corruption // *Annual Review of Political Science* 2018 21:1, 495—513. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-120117-110316>
5. Государственная политика противодействия коррупции и теневой экономике в России / С.С. Сулакшин, С.В. Максимов, И.Р. Ахметзянова [и др.]. М.: Научный эксперт, 2008. 464 с. ISBN 9785912900044. [State policy against corruption and the shadow

¹ Федеральный закон от 25 декабря 2008 г. № 273-ФЗ «О противодействии коррупции» // Собрание законодательства РФ. 29.12.2008. № 52 (ч. 1). Ст. 6228.

economy in Russia / S.S. Sulakshin, S.V. Maksimov, I.R. Akhmetzyanova [et al]. M.: Publishing House "Scientific Expert", 2008. 464 pp. ISBN 9785912900044 (In Russ.)]

6. Лунеев В.В. Преступность XX века. Мировые, региональные и российские тенденции: Мировой криминологический анализ. М.: Норма, 1997. 497 с. [Luneev V.V. Crime of the twentieth century. World, regional and Russian trends: World criminological analysis. M.: Norma, 1997. 497 pp. (In Russ.)]
7. Максимов С.В. Цифровизация уголовной политики как инструмент преодоления ее асистемности / С.В. Максимов, Ю.Г. Васин, Н.В. Валуйсков, К.А. Утаров // Всероссийский криминологический журнал. 2019. Т. 13,

№ 3. С. 395—407. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(3).3 [Maksimov S.V., Vasin Yu.G., Valuyskov N.V., Utarov K.A. The digitization of criminal policy as a tool of overcoming its unsystematicity. Vserossiiskii kriminologicheskii zhurnal / Russian Journal of Criminology, 2019, vol. 13, no. 3, pp. 395—407. DOI: 10.17150/2500-4255.2019.13(3).395—407 (In Russ.)]

Сведения об авторе

Васин Юрий Геннадьевич: кандидат юридических наук, ректор Института актуального образования «ЮрИнфоР-МГУ»
E-mail: vasin65@mail.ru