

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-1-25-20-21>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2021

Комментарий к статье «Эволюция экономического анализа в системе конкурентной политики России»

Башлаков-Николаев И. В.,

к.э.н., доцент кафедры
антимонопольного
регулирующего Московского
государственного областного
университета, член научного
совета РАН по вопросам
развития и защиты
конкуренции, член ассоциации
антимонопольных экспертов

Для цитирования: Башлаков-Николаев И. В. Комментарий к статье «Эволюция экономического анализа в системе конкурентной политики России» // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 1 (25). С. 20–21. <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-1-25-20-21>

Commentary on the Article “Evolution of Economic Analysis in the System of Competition Policy in Russia”

Igor V. Bashlakov-Nikolaev,

Candidate of Economy, Associate
professor of antimonopoly
regulation at Moscow State
Regional University, member
of the Scientific Council of the
Russian Academy of Sciences on
the development and protection
of competition, member of the
association of antimonopoly
experts

For citation: Bashlakov-Nikolaev I. V. Commentary on the article “Evolution of economic analysis in the system of competition policy in Russia” // Russian Competition Law and Economy. 2021. No. 1 (25). P. 20–21, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-1-25-20-21>

В статье И. В. Гагариной рассмотрены взаимосвязанные вопросы о роли экономического анализа в антимонопольном правоприменении, о типологии развития методологии такого анализа и его месте в реализации антимонопольной политики, а также вопросы о путях и способах совершенствования развития экономического анализа в современных условиях с учетом развития цифровой экономики.

Автор отводит экономическому анализу первостепенное место в структуре доказывания различных вопросов в правоприменительной антимонопольной практике.

Действительно, если рассматривать антимонопольное законодательство и правоприменение с точки зрения их целей, то можно установить, что использование экономического анализа в качестве доказательства, а порой и основного доказательства, отличает антимонопольное правоприменение от других сфер административного правоприменения, спецификой которого является именно оценка конкуренции на товарном рынке и возможного воздействия на нее. Такая оценка, в свою очередь, может быть дана только на основе экономического анализа. В противном случае антимонопольное регулирование перестает быть таковым и превращается в набор административных запретов.

Заслуживающей внимания представляется позиция автора относительно трансформации методологии и структуры экономического анализа исходя из этапа развития антимонопольной политики и регулирования и особенностей, присущих каждому из таких этапов. Вместе с тем периодизация развития экономического анализа, предложенная автором, не является единственно возможной и может не совпадать с представлениями других авторов, которые используют иные ее критерии¹.

Несомненный интерес вызывает позиция автора, связанная с необходимостью использования экономического анализа при рассмотрении вопросов правоприменения с участием субъектов естественных монополий

не только в части констатации статуса хозяйствующего субъекта в качестве субъекта естественной монополии, но и для установления естественно-монопольного вида деятельности, осуществляемого таким субъектом. Последнее, очевидно, более необходимо. Так как надлежащим доказательством принадлежности хозяйствующего субъекта к субъектам естественной монополии определяется не формальной констатацией такого факта в экономическом анализе, а именно в аргументированном установлении нахождения рынка, на котором осуществляет деятельность данный хозяйствующий субъект, в состоянии естественной монополии.

Автор, рассматривая программные документы и подготовленные проекты нормативных правовых актов, направленных на совершенствование антимонопольного законодательства, обосновывает необходимость изменения «архитектуры» экономического анализа с целью приведения его в соответствие с новыми направлениями развития антимонопольного регулирования. В частности, речь идет о цифровых рынках.

Тем не менее представляется, что автор не вполне обоснованно оставил без внимания вопросы приведения практики экономического анализа в соответствие актуальным проблемам антимонопольного регулирования новых типов рынков, а также совершенствования методологии экономического анализа традиционных товарных рынков. Так, объем и структура экономического анализа по делам о картелях, с учетом существенных различий картели на товарных рынках и торгах, также должны существенно отличаться. Однако в практике экономического анализа эта идея не реализована

Несомненно, заслуживает внимания позиция автора относительно необходимости изменения методологии экономического анализа в условиях ограничений, вызванных пандемией COVID-19. К сожалению, реализация этой идеи сегодня явно отстает от потребностей антимонопольного регулирования в условиях глобальной чрезвычайной ситуации нового типа в экономике². ■

¹ См., например: Климова Н. В. Экономический анализ (с традиционными и интерактивными формами обучения): Учеб. пособие. 2-е изд. М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 287 с.

² См., например: Максимов С. В., Башлаков-Николаев И. В., Васин Ю. Г. О пользе теоретического моделирования антикартельной политики (уроки чрезвычайного экономического положения, вызванного пандемией COVID-19) // Законы России: опыт, анализ, практика. 2020. № 9. С. 64—77.