

УДК 34(091)

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-4-28-68-75>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2021

Методические основы исследования судебной практики по спорам и делам о нарушениях законодательства о контрактной системе в сфере закупок для нужд органов внутренних дел

Цвилий-Букланова А. А. *,
Самолысов П. В.,
Белова С. Н.,

Академия управления МВД
России,
125171, Россия, г. Москва,
ул. Зои и Александра
Космодемьянских, д. 8

Аннотация

Состояние и тенденции судебной практики являются важными индикаторами эффективности правосудия. Их изучение является обязательным условием выявления недостатков (пробелов и коллизий) нормативно-правового регулирования, в том числе в сфере закупочной деятельности, а также выработки предложений по его устранению или минимизации соответствующих недостатков.

В статье предложены основы методики исследования судебной практики по спорам и нарушениям, связанным с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров (в т. ч. работ и услуг) для нужд органов внутренних дел Российской Федерации.

Предметом исследования являются типичные ошибки в применении материальных и процессуальных норм контрактного и взаимосвязанных отраслей права, причины и условия нарушения принципа единообразия соответствующей судебной практики.

Авторы вносят и обосновывают предложения по усовершенствованию Методики сравнительной оценки деятельности подразделений тылового обеспечения территориальных органов МВД России, направленные на повышение эффективности использования органами внутренних дел бюджетных средств.

Ключевые слова: государственные закупки, судебная практика, методы научного исследования, органы внутренних дел.

Для цитирования: Цвилий-Букланова А. А., Самолысов П. В., Белова С. Н. Методические основы исследования судебной практики по спорам и делам о нарушениях законодательства о контрактной системе в сфере закупок для нужд органов внутренних дел // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 4 (28). С. 68–75, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-4-28-68-75>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Methodological Foundations of the Study of Judicial Practice in Disputes and Cases of Violations of the Legislation on the Contract System in the Field of Procurement for the Needs of Internal Affairs Bodies

**Anna A. Tsvilii-Buklanova*,
Pavel V. Samolysov,
Svetlana N. Belova,**

Academy of Management of the
Ministry of Internal Affairs of
Russia,

Zoya and Alexander
Kosmodemyanskikh str., 8,
Moscow, 125171, Russia

Abstract

The state and trends of judicial practice are important indicators of the effectiveness of justice. Their study is a prerequisite for identifying shortcomings (gaps and collisions) of regulatory regulation, including in the field of procurement, as well as developing proposals to eliminate it or minimize the corresponding shortcomings.

The article offers the basics of the methodology of judicial practice research on disputes and cases of violations related to the application of legislation on the contract system in the procurement of goods (including works and services) for the needs of the internal affairs bodies of the Russian Federation.

The subject of the study is typical errors in the application of material and procedural norms of contractual and interrelated branches of law, the causes and conditions of violation of the principle of uniformity of the relevant judicial practice.

The authors make and substantiate proposals to improve the Methodology of comparative assessment of the activities of logistics units of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of Russia aimed at improving the efficiency of the use of budgetary funds by internal affairs bodies.

Keywords: *public procurement, judicial practice, methods of scientific research, internal affairs bodies.*

For citation: Tsvilii-Buklanova A.A., Samolysov P.V., Belova S.N. Methodological foundations of the study of judicial practice in disputes and cases of violations of the legislation on the contract system in the field of procurement for the needs of internal affairs bodies // Russian Competition Law and Economy. 2021;(4(28):68-75 (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-4-28-68-75>

The authors declare no conflict of interest.

Анализ судебной практики играет значимую роль в познании правовой действительности, являясь инструментом решения различных научно-практических задач. Основной целью изучения судебной практики является установление пробелов и коллизий в законодательстве, обозначение сфер общественных отношений, правовая регламентация которых недостаточна и требует в дальнейшем изменения действующего законодательства. Одновременно материалы судебной практики нередко свидетельствуют о появлении новых общественных отношений. Различные стороны судебной практики изучаются, анализируются и исследуются авторами не только на доктринальном уровне, но и на уровне государственных органов.

По мнению П. М. Морхата, «судебная практика занимает особое место в эмпирическом базисе любого фундаментального научно-правоведческого исследования. Складывающаяся в определенной сфере юридическая (прежде всего судебная) практика, отражающая природу, особенности, тренды юридической деятельности и юридического опыта в этой сфере, является лучшим «проявителем» скрытых (имплицитных) знаний, неявных логических и иных соотношений и связей, и в силу этого судебная практика всегда была и будет наиболее аутентичной и релевантной эмпирической основой для любого научно-правоведческого исследования» [1, с. 4].

Важность института судебной практики в сфере государственных закупок для нужд МВД России определяется требованием ясного, подробного правового регулирования, своевременно отражающего изменения, возникающие при реализации норм законодательства о контрактной системе. Актуальность исследуемой темы подтверждается, в частности, принимаемыми нормативными актами МВД России в рамках выполнения Перспективного комплексного плана мероприятий по реализации Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 г.¹

Кроме того, проблемный характер закупочной деятельности в органах внутренних дел переопределяет необходимость концептуального видения развития ведомственной Контрактной системы², выработку пред-

ложений по повышению эффективности закупок МВД России и исключения коррупционных рисков при осуществлении государственных закупок³.

Существующий ряд научных исследований, посвященных данной теме, на наш взгляд, заслуживает систематизации в части выявления проблемных вопросов несовершенства законодательства в сфере государственных закупок и предлагаемых инструментов для их решения [2—4].

Неизменно высокой остается доля обращений хозяйствующих субъектов в судебные органы с исковыми заявлениями по спорам, возникающим в сфере государственных закупок [5, с. 82]. Например, только в арбитражных апелляционных судах за первое полугодие 2020 г. о признании недействительными договоров поставки товаров для государственных и муниципальных нужд рассмотрено 579 дел⁴.

Приступая к проведению обобщения и анализа судебной практики, следует прежде всего определить цели, задачи, этапы и методы исследования.

Основная цель исследования заключается в выработке единообразных подходов органов внутренних дел к разрешению споров, связанных с применением законодательства Российской Федерации о контрактной системе — Федеральный закон от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе)⁵.

Вместе с тем не исключается полезность изучения и систематизации общих для всех заказчиков вопросов арбитражного судопроизводства (например, сроков рассмотрения дел, подготовки дела к судебному разбирательству, причин отмены судебных актов и признания незаконными решений и предписаний антимонопольного органа и т. д.).

Для достижения целей исследования необходимо решить ряд частных задач, являющихся одновременно самостоятельными этапами исследования.

На первом, начальном этапе исследования необходимо определиться с источниками исследования су-

¹ Об утверждении Концепции правового регулирования и юридического сопровождения деятельности Министерства внутренних дел Российской Федерации на период с 2017 по 2021 г.: приказ МВД России от 9 января 2017 г. № 1 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 07.12.2021).

² Распоряжение заместителя министра внутренних дел Российской Федерации В.Д. Шулики от 24 ноября 2020 г. № 1/13149 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 07.12.2021).

³ О реализации федерального бюджета МВД России на 2021 г. и плановый период 2022 и 2023 гг.: распоряжение министра внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцева от 15 февраля 2021 г. № 1/1619 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 07.12.2021).

⁴ Официальный сайт Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. Сводные статистические сведения о деятельности федеральных арбитражных судов за 1-е полугодие 2020 г. // URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79> (Дата обращения: 07.12.2021).

⁵ См.: СЗ РФ. 08.04.2013. № 14. Ст. 1652.

дебной практики по спорам и нарушениям, связанным с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд органов внутренних дел, которыми, безусловно, являются:

- постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации по вопросам судебной практики;
- судебная практика по спорам и делам о нарушениях законодательства о контрактной системе в сфере закупок;
- обзоры судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров (включая работы и услуги) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденные Президиумом Верховного Суда Российской Федерации;
- обзоры основных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, выявленных при осуществлении проверок финансово-хозяйственной деятельности органов, организаций и учреждений МВД России;
- обзоры практики рассмотрения ФАС России жалоб на действия заказчика в лице Министерства внутренних дел Российской Федерации, главных управлений (управлений) по субъектам Российской Федерации, управлений на транспорте МВД России по федеральным округам и линейных управлений МВД России на транспорте, образовательных и иных организаций МВД России;
- справки об основных результатах работы Контрольно-ревизионного управления МВД России;
- акты ревизий финансово-хозяйственной деятельности, документальных проверок, аудиторских проверок территориальных органов, организаций, учреждений системы МВД России;
- специальная научная юридическая литература по проблематике темы, другие материалы, представляющие интерес для исследования.

Важно обратить внимание на многоаспектные, неоднозначно решаемые судебными органами вопросы, а также учесть межотраслевой характер отношений в исследуемой области. Это позволит предварительно классифицировать обжалуемые в судебном порядке вопросы, а также разработать и сформировать анкету, программу изучения судебной практики по спорам и нарушениям в сфере закупок.

В данном случае ведущим методом, применимым в исследовании, следует признать формально-юридический, который позволит классифицировать основания возникновения судебных споров применительно к отдельным правоотношениям и конкретным статьям Закона о контрактной системе.

Второй этап — собственно изучение судебной практики по спорам и нарушениям, связанным с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд органов внутренних дел. Здесь не обойтись без системного метода познания, предполагающего рассмотрение всех исследуемых элементов судебной практики во взаимосвязи с внутренней и внешней средой. Анализ судебных споров через определенную систему правоотношений позволит спрогнозировать последующие изменения, развитие в этой области и выработать механизм по сокращению (исключению) количества споров.

С учетом специфики судебных дел и постоянного изменения нормативной правовой базы в сфере закупок важно определить временной период, за который собирается и структурируется судебная практика.

Для целей исследования и повышения его объективности обобщение судебной практики целесообразно проводить за последние три-пять лет. Принимая во внимание частоту внесения изменений в законодательство о контрактной системе в сфере закупок (в 2018 г. — 9 федеральных законов; в 2019 г. — 9; в 2020 г. — 11), предлагается в основе использовать трехлетний период исследования судебной практики по спорам и нарушениям, связанным с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд органов внутренних дел. Если за этот период не принималось ни одного судебного акта по тому или иному составу нарушения законодательства о контрактной системе в сфере закупок или принимались интересные и прецедентные судебные решения, то авторы планируют использовать и более раннюю практику.

Материалы судебной практики регулярно публикуются в ежемесячном Бюллетене Верховного Суда Российской Федерации (далее — Бюллетень). Последний номер Бюллетеня каждого года содержит указатель, позволяющий оперативно найти информацию о квалификации (переквалификации) действий виновного по конкретному правонарушению.

Кроме того, все материалы, отражаемые в Бюллетене, а также иные решения Верховного Суда Российской Федерации по конкретным делам находятся в свободном доступе на официальном сайте⁶.

Для сбора практического материала авторы планируют использовать возможности справочно-правовых систем, в частности, КонсультантПлюс, «ГАРАНТ».

Наиболее полное отражение необходимая для изучения информация о решениях судов всех субъек-

⁶ Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации // <http://www.vsrfl.ru> (Дата обращения: 07.12.2021).

тов Российской Федерации получает в Государственной автоматизированной системе Российской Федерации «Правосудие»⁷ и Информационно-правовой системе «Актоскоп»⁸.

Ключевым источником информации для исследования, на наш взгляд, являются сведения территориальных органов внутренних дел, научных, образовательных и медицинских учреждений МВД России в части, относящейся к судебной практике по вопросам применения законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров (в том числе работ и услуг) для нужд органов внутренних дел.

Особое место среди методов исследования занимает сравнительный метод. При соотнесении аналогичных или противоположных судебных решений по схожим основаниям, вынесенных в разные годы, можно установить устойчивость тех или иных признаков, отражающих позиции сторон судебных споров. Сравнительный метод используется при анализе изменений законодательства о контрактной системе, их влияния на изменение количества судебных споров и тем самым «способствует обобщению полученных результатов о достоинствах и недостатках каких-либо явлений и на их основе делает возможным осуществить прогноз их дальнейшего развития» [6, с. 23].

Следующий, третий (основной) этап исследования включает систематизацию относящихся к предмету исследования судебных решений, анализ их содержания, формулирование и классификацию выводов.

На этом этапе необходимо подобрать, проанализировать и обобщить материалы судебной практики по спорам, связанным с применением законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения нужд органов внутренних дел. Необходимо выявить систематические нарушения, с которыми сталкиваются при рассмотрении жалоб в правовом отделе ФАС. Например: установление в документации ненадлежащих требований к товарам; отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством в сфере закупок; ошибки в отношении порядка формирования и публикации разъяснений положений документации о закупках; несоблюдение законодательства в связи с пренебрежением постоянным мониторингом актуальности законодательства в сфере закупок и др.

В качестве примера одного из видов нарушений в п. 2 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе по указанию заказчикам завышенных требований к товарам, работам или услугам вплоть до физико-химических свойств, требований к результатам испытаний показательно дело № А40-48371/19 от 29.10.2019⁹, согласно которому в первой части заявки заказчик установил требования к товару — асфальтобетонной смеси, которую было необходимо приобрести исполнителю. При этом в списке требований был указан диаметр отдельных компонентов смеси — минеральных зерен, необходимо было провести специальные испытания. В связи с тем, что закон не обязывает участников иметь товар в наличии на этапе заявки на участие в закупке, ФАС России обратилась в суд с требованием признать условия заказчика неправомерными.

Обобщение всех исследованных материалов позволяет:

- определить критерии, по которым возможно классифицировать судебную практику по спорам и нарушениям, связанным с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд органов внутренних дел;
- выявить типичные ошибки при квалификации правонарушений в сфере закупок, допускаемые при толковании объективных или субъективных признаков состава правонарушения, указать их причины;
- классифицировать судебные решения по типам нарушений, связанным с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для нужд органов внутренних дел Российской Федерации.

Четвертый, заключительный этап исследования связан с оформлением результатов проведенного научного исследования.

Собранный в процессе изучения эмпирический материал и результаты анализа судебных решений, а также выводы, по мнению авторов, необходимо представить в итоговом документе — аналитическом обзоре (если количество изученного материала достаточно большое) или в справке (если количество изученных дел является незначительным). Структура итогового документа должна соответствовать вопросам рабочей программы исследования.

Положения и выводы, содержащиеся в итоговом документе, планируется иллюстрировать соответствующими примерами из судебной практики, статистическими данными, а при необходимости и иным информа-

⁷ Государственная автоматизированная система Российской Федерации // <http://www.sudrf.ru/> (Дата обращения: 15.01.2021).

⁸ Информационно-правовая система «Актоскоп» // <http://actoscope.com/> (Дата обращения: 07.12.2021).

⁹ Судебные и нормативные акты РФ // <https://sudact.ru/> (Дата обращения: 07.12.2021).

ционным обобщенным материалом (таблицами, наглядно сконцентрированными статистическими данными).

В аналитическом обзоре (справке) особое место будут занимать выявленные случаи допущенных судами ошибок при рассмотрении конкретных дел о нарушениях, связанных с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, а также причины их совершения и меры, которые должны быть приняты по их исправлению и дальнейшему недопущению.

Итоговый документ завершается методическими рекомендациями и практическими предложениями о порядке реализации результатов обобщения, необходимости проведения конкретных мероприятий организационного, финансового, управленческого и иного характера по устранению выявленных недостатков.

По мнению авторов, на основе наиболее ценных результатов могут быть разработаны учебные задачи (казусы) для последующего их включения в практикумы по закупкам товаров, работ, услуг для обеспечения нужд МВД России¹⁰. Практикумы могут быть использованы в образовательных организациях МВД России при реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по программам специалитета или магистратуры в рамках учебных дисциплин, содержащих темы, посвященные организации и осуществлению государственных закупок, а также в рамках дополнительного профессионального обучения (реализации программ повышения квалификации или профессиональной переподготовки)¹¹.

С целью повышения результативности тылового обеспечения организаций и подразделений МВД России (в т. ч. контроля за эффективностью принимаемых и принятых управленческих решений), недопущения нецелевого использования бюджетных средств при осуществлении закупочной деятельности полученные результаты научной работы можно использовать при формировании сравнительной оценки (рейтинга) по основным направлениям деятельности подразделений и организаций МВД России. В частности, посредством

включения (дополнения) в Методику сравнительной оценки деятельности подразделений тылового обеспечения территориальных органов МВД России¹² (далее — Методика), разработанную в соответствии с Инструкцией по организации зонального контроля Министерства внутренних дел Российской Федерации за деятельностью территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации¹³, с учетом результатов мониторинга качества финансового менеджмента согласно приказу Минфина России от 18 июня 2020 г. № 112н¹⁴.

Так, ч. 1 раздела I «Общие положения» Методики, содержащую двенадцать основных направлений, по которым осуществляется итоговая сравнительная оценка деятельности тыловых подразделений, представляется возможным дополнить отдельным направлением «эффективность претензионно-исковой работы в сфере государственных закупок товаров, работ и услуг» либо включить в уже имеющийся п. 12 «Результаты контрольно-проверочных мероприятий», расшифровав его по баллам в разделе II «Критерии оценки» (наличие нарушений в сфере государственных закупок с вступившими в силу судебными решениями; наличие судебных решений без досудебного разбирательства; наличие лиц, привлеченных по решениям судебных органов в сфере государственных закупок для нужд МВД России к дисциплинарной, административной, уголовной ответственности, и др.)

Выводы

Специфика исследования судебной практики по спорам и нарушениям, связанным с применением законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров (в том числе работ и услуг) для нужд органов внутренних дел в рамках правового исследования заключается в том, что оно:

во-первых, предполагает работу прежде всего с юридическими документами, которые отражают све-

¹⁰ Практика создания подобного материала для обучения в Академии управления МВД России уже существует. См., например: Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения нужд МВД России: практикум / О.С. Борисов, М.А. Булгакова, П.В. Самолысов. М.: Академия управления МВД России, 2019. 64 с.

¹¹ Например, в Академии управления МВД России на высших академических курсах реализуется дополнительная программа повышения квалификации руководящего состава комиссий по осуществлению закупок для обеспечения нужд МВД России, контрактных служб, сотрудников органов внутренних дел Российской Федерации, осуществляющих полномочия контрактных управляющих.

¹² Об утверждении Методики сравнительной оценки деятельности подразделений тылового обеспечения территориальных органов МВД России: распоряжение МВД России от 14 июля 2020 г. № 1/7597 // СПС «СтарстЮрист» (Дата обращения: 07.12.2021).

¹³ Об основах организации ведомственного контроля за деятельностью органов внутренних дел Российской Федерации: приказ МВД России от 3 февраля 2012 г. № 77 // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 07.12.2021).

¹⁴ Об утверждении Порядка проведения Министерством финансов Российской Федерации мониторинга качества финансового менеджмента: приказ Минфина России от 18 июня 2020 г. № 112н // СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 07.12.2021).

дения, интерпретированные правосознанием судьи (суда) сквозь призму российского законодательства;

во-вторых, использование такого рода методики и метода обобщения юрисдикционной практики в целом представляет собой составную часть формально-юридического либо социально-психологического (в ситуации, когда интересует не правовая позиция суда, а те негласные правила, которые приняты в судебном сообществе) исследования;

в-третьих, выявляются основания и унифицируются подходы к разрешению судебных споров;

в-четвертых, систематизация судебной практики по спорам и нарушениям в исследуемой сфере, несомненно, принесет положительный экономический эффект, заключающийся в совершенствовании ведомственного контроля в сфере тылового обеспечения деятельности территориальных органов МВД России, а также выработке решений по повышению эффективности системы тыла и реализации доводимых до распорядителей и получателей бюджетных ассигнований лимитов бюджетных обязательств.

Рациональное и своевременное использование методического инструментария исследования позволит достичь результатов в познании государственно-правовой, судебной-исковой, финансово-экономической действительности организации и осуществления закупок для нужд органов внутренних дел Российской Федерации. ■

Литература [References]

1. Искусственный интеллект. Референтная судебная практика: Учебно-практическое пособие / Автор-составитель П. М. Морхат. М.: Юнити, 2019. 181 с. ISBN 978-5-238-03221-4 [Artificial intelligence. Reference judicial practice: educational and practical manual/ author-compiler P. M. Morhat. M.: Unity. 2019. 181 p. ISBN 978-5-238-03221-4 (In Russ.)]
2. Тасалов Ф. А. Несвобода договора и несправедливые договорные условия в практике государственных и муниципальных закупок // Актуальные проблемы российского права. 2019. № 2 (99). С. 85—94. <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.99.2.085-094> [Tasalov F. A. Non-freedom of a contract and unfair contractual terms in the practice of state and municipal procurement // Actual Problems Of Russian Law. 2019;(2(99):85-94 (In Russ.), <https://doi.org/10.17803/1994-1471.2019.99.2.085-094>]
3. Маковлева Е. Е. Инструменты и методы противодействия недобросовестному исполнению государственного контракта // Экономическая политика. 2018. Т. 13. № 3. С. 62—81. <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-3-03> [Makovleva E. E. Tools and Methods for resistance to unfair execution of a government contract // Economic Policy. 2018;13(3):62-81 (In Russ.), <https://doi.org/10.18288/1994-5124-2018-3-03>]
4. Самолысов П. В., Белова С. Н. Правовые и экономические инструменты осуществления государственного финансового контроля в сфере закупок // Труды Академии управления МВД России. 2020. № 2 (54). С. 21—29 [Samolysov P. V., Belova S. N. Legal and economic instruments for state financial control in the field of procurement // Proceedings of the Management Academy of the Ministry of Interior of Russia. 2020;(2(54):21-29 (In Russ.)]
5. Пасикова Т. А., Сидякин М. И., Лапшева И. С. Судебная практика как основание для совершенствования законодательства в сфере государственных закупок // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2020. № 9(124). С. 81—85 [Pasikova T. A., Sidiyakin M. I., Lapsheva I. S. Judicial practice as a basis for improving legislation in the field of public procurement // Science and education: agriculture and economics; entrepreneurship; law and management. 2020;(9(124):81-85 (In Russ.)]
6. Малько А. В., Маркунин Р. С. Методология исследования юридической ответственности органов публичной власти // Право и государство: теория и практика. 2019. № 6(174). С. 20—24 [Malko A. V., Markunin R. S. Methodology for the study of the legal responsibility of public authorities // Law and State: The Theory and Practice. 2019;(6(174):20-24 (In Russ.)]
7. Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения нужд МВД России: практикум / О. С. Борисов, М. А. Булгакова, П. В. Самолысов; Академия управления МВД России. М.: Акад. упр. МВД России, 2019. 63 с. ISBN 978-5-906942-78-4 [Procurement of goods, works, services to meet the needs Ministry of Interior of Russia: workshop / O. S. Borisov, M. A. Bulgakova, P. V. Samolysov; M.: The Management Academy of the Ministry of Interior of Russia, 2019. 63 p. ISBN 978-5-906942-78-4 (In Russ.)]

Сведения об авторах

Цвилий-Букланова Анна Александровна: кандидат юридических наук, заместитель начальника кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России
AnnTsviliy@mail.ru

Самолысов Павел Валерьевич: кандидат педагогических наук, доцент, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России
academys@mail.ru

Белова Светлана Николаевна: кандидат экономических наук, доцент кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России
sweta@inbox.ru

Статья поступила в редакцию: 15.11.2021
Одобрена после рецензирования: 06.12.2021
Принята к публикации: 08.12.2021
Дата публикации: 29.12.2021

The article was submitted: 15.11.2021
Approved after reviewing: 06.12.2021
Accepted for publication: 08.12.2021
Date of publication: 29.12.2021