Original Article / Antitrust Compliance

Special Issue 2022

УДК 34.07 https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-42-47

# Антимонопольный комплаенс в государствах — членах Евразийского экономического союза (правовые аспекты практического применения)

ISSN: 2542-0259 © Российское конкурентное право и экономика, 2022

## Елбаева Н.А..

Управляющая компания «НефтеТрансСервис», 117105, Россия, г. Москва, Варшавское ш., д. 9, стр. 1Б, эт. 5, пом. XLI, комн. 6

### Аннотация

Статья посвящена вопросам: применения института антимонопольного комплаенса в государствах — членах Евразийского экономического союза (ЕАЭС); включения в право ЕАЭС положений, относящихся к институту антимонопольного комплаенса; разработки международных стандартов антимонопольного комплаенса. Основная цель исследования состояла в определении места института антимонопольного комплаенса в системе развития конкуренции в государствах — членах ЕАЭС. Для достижения данной цели автором выполнен сравнительный анализ становления антимонопольного комплаенса в государствах — членах ЕАЭС, изучена динамика внедрения антимонопольного комплаенса в практическую деятельность хозяйствующих субъектов.

**Ключевые слова:** антимонопольный комплаенс, конкуренция, ЕАЭС, трансграничные рынки.

**Для цитирования:** Елбаева Н.А. Антимонопольный комплаенс в государствах — членах Евразийского экономического союза (правовые аспекты практического применения) // Российское конкурентное право и экономика. 2022. SpV. C. 42—47, https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-42-47

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Natalya A. Elbaeva

Antimonopoly Compliance in the Member States of the Eurasian Economic Union...

# Antimonopoly Compliance in the Member States of the Eurasian Economic Union (Legal Aspects of Practical Application)

## Natalya A. Elbaeva,

"NefteTransService", Warsaw Hwy, 9, bldg 1B, fl. 5, ste. XLI, rm. 6, Moscow, 117105, Russia

### Abstract

The article is devoted to the following issues: application of the antitrust compliance institute in the member states of the Eurasian Economic Union (EAEU); inclusion in the law of the EAEU of provisions related to the institution of antitrust compliance: the development of international standards of antitrust compliance. The main goal of the study was to determine the place of the antimonopoly compliance institute in the system of competition development in the EAEU member states. To achieve this goal, the author made a comparative analysis of the formation of antitrust compliance in the EAEU member states, studied the dynamics of the introduction of antitrust compliance in the practical activities of economic entities.

**Keywords:** antitrust compliance, competition, EAEU, cross-border markets.

**For citation:** Elbaeva N.A. Antimonopoly compliance in the member states of the Eurasian Economic Union (legal aspects of practical application) // Russian Competition Law and Economy. 2022;(SpV):42-47 (In Russ.), https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-42-47

The author declare no conflict of interest.

# Введение

риоритетным направлением развития конкуренции на современном этапе выступает управление рисками возникновения нарушений общих правил конкуренции на трансграничных рынках и (или) антимонопольного (конкурентного) законодательства в государствах — членах ЕАЭС. Создание и применение институтов антимонопольного комплаенса как механизмов предупреждения антимонопольных рисков выгодны как хозяйствующим субъектам — участникам рынка, так и антимонопольным органам, поскольку для организаций важным является не нарушить нормы права и, соответственно, не нести бремя ответственности, а антимонопольным органам, в том числе и ЕЭК, важно осознавать, что бизнес не только устраняет допущенные нарушения правил конкуренции, но и корректирует свои бизнес-процессы для предотвращения повтора нарушений в будущем. Система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства, или антимонопольный комплаенс (далее также комплаенс), — это совокупность правовых и организационных мер, предусмотренных внутренним актом (внутренними актами) хозяйствующего субъекта либо другого лица из числа лиц, входящих в одну группу лиц с этим хозяйствующим субъектом, если такой внутренний акт (внутренние акты) распространяется на этого хозяйствующего субъекта, и направленных на соблюдение им требований антимонопольного законодательства и предупреждение его нарушения. В научной литературе можно встретить и иные определения понятия антимонопольного комплаенса [1, с. 10].

Как видно из определения, комплаенс (от англ. compliance — соблюдение, соответствие) — это система мер по минимизации антимонопольных рисков, утвержденная локальным актом хозяйствующего субъекта (антимонопольная политика). Такого же

мнения придерживаются большинство исследователей данного института, полагая, что антимонопольный комплаенс — это инструмент внутрикорпоративного контроля снижения вероятности нарушений антимонопольного законодательства [2, 3].

Из анализа нормативного правового закрепления антимонопольного комплаенса в государствах, являющихся членами ЕАЭС, можно констатировать, что круг вопросов остается актуальным и сегодня. Комплаенс находится в начальной стадии развития. В законодательстве Республики Армения, Республики Беларусь и Кыргызской Республики отсутствуют нормы — понятия и способы регулирования комплаенса. При этом есть понимание и признание эффективности его внедрения. Нормативное закрепление комплаенса в настоящее время предусмотрено в Российской Федерации и в Республике Казахстан.

Учитывая изложенное, для определения перспектив внедрения комплаенса обратимся к некоторым правоприменительным актам России и Казахстана, содержащим важные выводы по определению комплаенса и разрешению возникающих в этой связи вопросов.

# Нормативное правовое закрепление комплаенса в России

На законодательном уровне в России в 2020 г. было закреплено определение понятия «комплаенс» — Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) был дополнен новой статьей 9¹ «Система внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства». Законодатель рассматривает комплаенс в качестве одного из главных инструментов предупреждения нарушений антимонопольного законодательства и снижения антимонопольных рисков для хозяйствующих субъектов.

Перечень требований, закрепленный в ч. 2 ст. 9<sup>1</sup> Закона о защите конкуренции, состоит из пяти обязательных элементов, наличие и раскрытие которых является основанием для выдачи антимонопольным органом заключения о соответствии комплаенса требованиям антимонопольного законодательства. При этом ч. 3 данной статьи разрешает хозяйствующим субъектам разработать и внедрить иные дополнительные элементы с учетом отраслевой специфики. В данной ситуации компании важно определить свои антимонопольные обязательства.

Закреплено право хозяйствующего субъекта в согласовании с федеральным антимонопольным органом внутреннего акта (внутренних актов) о комплаенсе требованиям антимонопольного законодательства<sup>2</sup>. Данная диспози-

тивная норма дает несколько преимуществ. Прежде всего это уверенность в разработанной системе, возможное смягчение ответственности в случае выявления нарушения антимонопольным органом, положительное отношение контрагентов и целевой аудитории в связи с ответственным подходом предприятия к построению бизнес-процессов. Важно не забывать главное: реально работающая комплаенс-система позволит своевременно выявлять антимонопольные риски и применять меры по их регулированию до того, как это выявит антимонопольный орган. В этом главная в правоприменении задача комплаенса.

В соответствии с ч. 6 рассматриваемой статьи федеральный антимонопольный орган в течение 30 дней изучает направленный внутренний акт, указанный в ч. 2 настоящей статьи, или проект внутреннего акта и дает заключение об их соответствии или несоответствии требованиям антимонопольного законодательства. При этом отметим, что согласование — исключительное полномочие ФАС России.

Для бизнеса в отличие от органов государственной власти комплаенс остается добровольным. При этом вопросы о пределах добросовестного поведения являются приоритетными в деятельности хозяйствующих субъектов. Принятие методических разъяснений антимонопольного органа является одним из ключевых, востребованных в правоприменении документов для бизнеса [4].

В российской практике на должном уровне формируется система разъяснений, полномочия давать которые имеют антимонопольные органы. Президиумом ФАС России было дано более 20 разъяснений по различным вопросам правоприменения антимонопольного законодательства в России.

Одним из таких разъяснений по вопросам унификации и детализации подходов к разработке и внедрению комплаенса всеми хозяйствующими субъектами стали утвержденные Президиумом ФАС России разъяснения<sup>3</sup>.

Представленная в разъяснениях ФАС России методология дает ответы на многие вопросы хозяйствующих субъектов при разработке и внедрении комплаенса. Например, п. 3 указанных выше Разъяснений предусматривает в случае выдачи заключения о соответствии антимонопольному законодательству акта о комплаенсе или его проекта, что указанный хозяйствующий субъект не может быть признан нарушившим антимонопольное законодательство, если его действия осуществляются в соответствии с согласованными правилами комплаенс-системы.

Стоит при этом отметить, что судами признается законной выдача предписаний о внесении изменений в действующие акты антимонопольного комплаенса

<sup>1</sup> См.: О защите конкуренции: Федеральный закон от 26 июля 2006 г. № 135-Ф3. Ст. 4. URL: http://www.pravo.gov.ru/102108256/

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup> Там же. Ст. 9<sup>1</sup>.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup> Разъяснения Президиума ФАС России от 2 июля 2021 г. № 20 «О системе внутреннего обеспечения соответствия требованиям антимонопольного законодательства» // https://fas.gov.ru/documents/687838/ (Дата обращения: 08.12.2021).

Antimonopoly Compliance in the Member States of the Eurasian Economic Union...

в связи с их противоречием антимонопольному законодательству<sup>4</sup>.

Кроме того, в разъяснениях ФАС России содержится подробное описание возможных мер и мероприятий, основанных на оценке, контроле рисков, ознакомлении работников с актами комплаенса, а также описание требований к должностному лицу, ответственному за функционирование комплаенса.

При этом очевидно, что универсальной модели методической рекомендации, которая будет отвечать потребностям хозяйствующего субъекта и соответствовать уровню его антимонопольных рисков, нет вследствие многочисленных факторов, таких как: наличие зависимости от размеров предприятия, его положения на рынках, рисков, с которыми оно сталкивается, а также зависимости от внутренней организационной структуры. Однако на основе подобных методических рекомендаций по внедрению процедур антимонопольного комплаенса организации могут самостоятельно разработать корпоративную стратегию комплаенса<sup>5</sup>.

# Нормативное правовое закрепление комплаенса в Казахстане

Экономика Республики Казахстан (после объявления независимости 16 декабря 1991 г.) была радикально преобразована: проведенные реформы в числе прочего были направлены на усиление антимонопольного законодательства и конкурентной политики.

В 2015 г. был принят Предпринимательский кодекс Республики Казахстан<sup>6</sup>, который содержит имплементированные нормы Закона РК «О конкуренции»<sup>7</sup>. В нем предусмотрены новеллы, направленные на либерализацию антимонопольного регулирования, приведение норм действующего антимонопольного законодательства с учетом его целей и задач в соответствие с лучшей мировой практикой, снижение административных барьеров и административной нагрузки на бизнес<sup>8</sup>.

В 2016 г. были внесены поправки в Предпринимательский кодекс РК<sup>9</sup>, гл. 18 дополнена ст. 195<sup>1</sup> «Антимонопольный комплаенс», в которой понятие «антимонопольный комплаенс» было определено как система мер по предупреждению нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции.

В соответствии с указанной нормой субъекты рынка вправе принимать внешние и внутренние акты комплаенса. При этом проект внешнего акта может быть согласован с антимонопольным органом и в случае такого согласования является актом разъяснения законодательства.

Важной в вопросах правоприменения является разработка типовых внешних актов <sup>10</sup>, использование которых позволяет субъекту рынка правильно декларировать свои правила поведения в соответствии с требованиями законодательства, а также с учетом его специфики, структуры и особенностей.

В 2020 г. создано Агентство по защите и развитию конкуренции (далее — АЗРК), которое напрямую подотчетно Президенту Республики Казахстан. И оно объявило, что главным инструментом антимонопольного органа является «мягкое право». Издание в 2020 г. Указа главы государства<sup>11</sup> об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции стало основой формирования проконкурентной политики.

В настоящее время агентством готовятся методические рекомендации для самостоятельной разработки внутреннего акта комплаенса, предусматривающего методы, способы оценки рисков, порядок организации работ субъектом (субъектами) рынка по управлению рисками возможного совершения нарушений законодательства Республики Казахстан в области защиты конкуренции. Полагаем, принятие вышеуказанных методических рекомендаций будет востребовано в правоприменении по организации комплаенса субъектами рынка.

При этом цели методических рекомендаций России и Казахстана аналогичны в применении единообразных требований к системам антимонопольного комплаенса, что позволяет сделать выводы об одинаковых подходах в вопросах нормативного закрепления двух государств — членов ЕАЭС.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup> Постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 сентября 2020 г. по делу № A40-3569/2020 // https://kad.arbitr. ru/Card/bc36d646-4b9d-47cf-8adc-ba74223150f4/ (Дата обращения: 08.12.2021).

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup> Практическое пособие ICC по антимонопольному комплаенсу. Copyright. 2013 / Международная торговая палата (ICC) // https:// fas.gov.ru/documents/574905/ (Дата обращения: 08.12.2021).

<sup>&</sup>lt;sup>6</sup> Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29 октября 2015 г. № 375-V // https://online.zakon.kz/38259854/ (Дата обращения: 08.12.2021).

<sup>&</sup>lt;sup>7</sup> Закон Республики Казахстан от 25 декабря 2008 г. № 112-IV «О конкуренции» // https://online.zakon.kz/30369177/ (Дата обращения: 08.12.2021).

<sup>&</sup>lt;sup>8</sup> 30 лет Независимости РК: конкуренция объявлена национальной идеей страны: обзорно-аналитический портал. URL: https://strategy2050.kz/ru/news/30-let-nezavisimosti-rk-konkurentsiya-obyavlena-natsionalnoy-ideey-strany/2021/

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup> Закон Республики Казахстан от 28 декабря 2016 г. № 34-VI «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам конкуренции и государственной поддержки жилищного строительства» // https://online.zakon.kz/38924913/

Приказ Министра национальной экономики Республики Казахстан от 13 февраля 2017 г. № 65 «Об утверждении типовых внешних актов антимонопольного комплаенса для субъектов рынка» // https://online.zakon.kz/33006270/ (Дата обращения: 08.12.2021).

Указ Президента Республики Казахстан от 31 декабря 2020 г. № 484 «Об основных направлениях государственной политики по развитию конкуренции» // https://adilet.zan.kz/rus/docs/ U200000484/ (Дата обращения: 08.12.2021).

Special Issue 2022

# Компетенция национальных и наднационального органов ЕАЭС в сфере антимонопольного комплаенса

Важно понимать, что государства — члены ЕАЭС, в том числе Россия и Казахстан, обязаны соблюдать не только национальное антимонопольное законодательство, но и общие принципы и правила конкуренции при осуществлении деятельности на трансграничных рынках.

С момента создания Комиссии в 2012 г. одно из самых значимых мест в антимонопольной деятельности отводилось вопросам развития конкуренции и регулирования рынков, в связи с чем они были включены в повестку на наднациональном уровне. В период с 2012 по 2015 г. Евразийская экономическая комиссия (далее — ЕЭК) успешно реализовала на территории государств — членов ЕАЭС проект по созданию единой нормативно-правовой базы конкурентной политики и антимонопольного регулирования. В правовой основе ЕАЭС по защите конкуренции находится целый ряд принятых документов, в том числе договор о Евразийском экономическом союзе от 29 мая 2014 г.

Для обеспечения равных конкурентных условий на трансграничных рынках ЕАЭС Комиссией в 2017 г. разработан пилотный проект риск-ориентированного подхода к выбору трансграничных товарных рынков, наиболее подверженных риску ограничения конкуренции. Решением Совета Комиссии<sup>12</sup> внесены изменения в Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках<sup>13</sup>, предусматривающие внедрение механизма «мягкого права».

В качестве одного из примеров применения механизма «мягкого права» можно отметить работу Комиссии по выдаче предложения лицу, в действиях которого Комиссия в рамках рассмотрения материалов, поступивших 9 августа 2018 г. от Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь, усмотрела возможные признаки недобросовестной конкуренции на рынке предоставления кальянных услуг. Комиссией был

согласован перечень действий, которые требуется со-

В этой связи нормативное закрепление положений института комплаенса в соответствии с требованиями, предусмотренными ст. 76 Договора о ЕАЭС, будет, в частности, дальнейшим развитием применения механизма «мягкого права».

# Роль деловых сообществ

В международной практике большую роль играют деловые профессиональные сообщества в вопросах популяризации внедрения систем антимонопольного комплаенса, в том числе в разработке типовых форм антимонопольного комплаенса в той части, где отсутствует отраслевая специфика, что позволило бы предприятиям различного размера и с различными потребностями выбирать необходимый уровень детализации. Учитывая, что одной из проблем внедрения комплаенса является дефицит публичных практик и дефицит практического опыта построения, в решении данного вопроса важна роль деловых сообществ, которые совместно с антимонопольными органами национальных государств и комиссией ЕЭК должны принимать активное участие в подготовке обзора лучших практик, практического опыта построения комплаенса, в проведении практико-ориентированных учебных курсов. Такая практика имеется в России, и одним из многочисленных примеров такой работы является активное участие членов Ассоциации антимонопольных экспертов в подготовке разъяснений ФАС России, опыт которой можно использовать и в других государствах — членах ЕАЭС.

# Заключение

Выполненный анализ показывает, что нормативное правовое закрепление института антимонопольного комплаенса в государствах — членах ЕАЭС является актуальной задачей. В контексте регулирования антимонопольных рисков на трансграничных рынках возникает потребность включения в право ЕАЭС положений, касающихся института антимонопольного комплаенса и разработки его международных стандартов (в том числе типовых положений, регламентов, инструкций, политик и методик). Целесообразна в данном случае регламентация процедуры верификации в ФАС России внутренних актов (проектов внутренних актов) организаций о создании системы антимонопольного комплаенса, которая не только утверждала бы перечень вопросов, по которым проверяется акт, но и устанавливала бы критерии оценки соответствия, полномочия, сроки проверки и ответственность [6].

При этом в настоящий момент вопросы применения единообразных требований к системам

вершить потенциальному нарушителю с целью устранения признаков нарушения общих правил конкуренции на данном трансграничном рынке [5].

В этой связи нормативное закрепление положений института комплаенса в соответствии с требования-

<sup>12</sup> О внесении изменений в Порядок рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении общих правил конкуренции на трансграничных рынках: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 18 апреля 2018 г. № 39. URL: http:// www.eurasiancommission.org/ru/Lists/Decisions/DispForm. aspx?ID=4990

<sup>&</sup>lt;sup>13</sup> О Порядке рассмотрения заявлений (материалов) о нарушении правил конкуренции: решение Совета Евразийской экономической комиссии от 23 ноября 2012 г. № 97. URL: http://www.eurasiancommission.org/ru/act/caa/dar/SiteAssets/%D1%80%D0 %B0%D1%81%D1%81%D0%BC%D0%BE%D1%82%D1%80%D0 %B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B7%D0%B0%D1%8F %D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%20%D-1%80%D0%B5%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20 %E2%84%96%2097.pdf

Natalya A. Elbaeva

Antimonopoly Compliance in the Member States of the Eurasian Economic Union...

антимонопольного комплаенса для субъектов рынка, осуществляющих деятельность на трансграничных рынках, находятся в стадии обсуждения.

В то же время для того, чтобы корректно имплементировать в действующее право EAЭС положения института антимонопольного комплаенса, нужно понимать, каковы ограничения по их применению в конкретных условиях, необходимо также изучение и обобщение антимонопольной практики.

В одном из интервью министр, член Коллегии по конкуренции и антимонопольному регулированию Евразийской экономической комиссии Арман Шаккалиев отметил, что «это одна из приоритетных задач конкурентного блока ЕЭК. Механизм предупреждения рисков выгоден как компаниям — участникам рынка, так и антимонопольным органам. Первым важно не нарушать нормы права, не нести бремя ответственности, а вторым — видеть, что компании не только устраняют допущенные нарушения, но и корректируют свои бизнес-процессы, чтобы предотвратить возможные риски» [7].

С учетом изложенного можно с уверенностью сказать, что в ближайшее время можно ожидать законодательного закрепления института антимонопольного комплаенса на уровне ЕЭК, что, в свою очередь, даст новый толчок развитию данного института.

# Литература [References]

- 1. Соловьев В.В., Юшкин С.В., Максимов С.В. Антимонопольный комплаенс: проблемы стандартизации системы // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 2 (26). С. 8—16, https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-8-16 [Soloviev V.V., Yushkin S.V., Maksimov S.V. Antitrust compliance: system standardization issues // Russian Competition Law and Economy. 2021;(2(26):8-16 (In Russ.)]
- https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-8-16]
  2. Князева И.В., Дозмаров К.В. Антимонопольный комплаенс профилактика компаниями рисков нарушения антимонопольного законодательства // ЭКО. 2020. № 4 (550). С. 110—129. https://doi.org/10.30680/EC00131-7652-2020-4-110-129 [Knyazeva I.V., Dozmarov K.V. Antitrust compliance
  - 129 [Knyazeva I.V., Dozmarov K.V. Antitrust compliance programme prevention of risks of violation of competition law by the company // ECO. 2020;(4(550):110-129 (In Russ.). https://doi.org/10.30680/ECO0131-7652-2020-4-110-129]

- Пружанский В.Е., Суббот А.В. Антимонопольный комплаенс: цена вопроса // Закон. 2017. № 12. С. 38—43. [Pruzhansky V.E., Subbot A.V. Antitrust compliance: what's at stake // Zakon. 2017;(12):38-43 (In Russ.)]
- 4. Молчанов А.В. Антимонопольный комплаенс: вопросы правового регулирования // Антимонопольный комплаенс как эффективный инструмент профилактики нарушений / Под общ. ред. С.А. Пузыревского. Монография. М.: Юрист. 2019. С. 33—46. [Molchanov A.V. Antimonopoly compliance: issues of legal regulation // Antimonopoly compliance as an effective tool for preventing violations/Under the general. Ed. S.A. Puzyrevsky. Monograph. M.: Publishing group "Jurist". 2019. P. 33—46 (In Russ.)]
- 5. Конкурентное право в Евразийском экономическом союзе: Учеб. пособие / Под общ. ред. М.А. Кусаинова, А.Г. Сушкевича, А.М. Джумабаевой. М.: Высшая школа экономики. 2019. 105 с. [Competition law in the Eurasian Economic Union: textbook/under the general ed. М.А. Kusainov, A.G. Sushkevich, A.M. Dzhumabaeva. М.: Ed. House of the Higher School of Economics. 2019. 105 p. (In Russ.)]
- 6. Антимонопольный комплаенс как инструмент развития конкурентной среды // Бюллетень о развитии конкуренции. 2021. № 33. URL: https://ac.gov.ru/news/page/antimonopolnyj-komplaens-kakinstrument-razvitia-konkurentnoj-sredy-27041 [Antimonopoly compliance as a tool for developing a competitive environment // Competition Development Bulletin. 2021. No. 33. URL: https://ac.gov.ru/news/page/antimonopolnyj-komplaens-kak-instrument-razvitia-konkurentnoj-sredy-27041]
- 7. Шаккалиев А.А. Антимонопольные органы ЕАЭС смогут использовать единые подходы к оценке того, насколько эффективен комплаенс // Конкуренция и право. 2021. № 5. С. 8—9. [Shakkaliev A.A. The EAEU's antimonopoly authorities will be able to use uniform approaches to assessing the efficiency of compliance // Competition and law. 2021. No. 5. P. 8—9 (In Russ.)]

# Сведения об авторе

**Елбаева Наталья Абуевна:** кандидат юридических наук, антимонопольный комплаенс-менеджер 000 «Управляющая компания «НефтеТрансСервис» nelbaeva@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 20.11.2021 Одобрена после рецензирования: 06.12.2021 Принята к публикации: 09.12.2021 Дата публикации: 08.02.2022 The article was submitted: 20.11.2021 Approved after reviewing: 06.12.2021 Accepted for publication: 09.12.2021 Date of publication: 08.02.2022