https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-54-55

Комментарий к статье «Основания для обжалования в коллегиальный орган ФАС России решений и предписаний территориального антимонопольного органа лицами, не привлекавшимися к рассмотрению дел»

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2022

Цымбал В.О.,
советник отдела административной апелляции и методологии Правового управления ФАС России, 125993, Россия, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Для цитирования: Цымбал В.О. Комментарий к статье Москвитина О.А. «Основания для обжалования в коллегиальный орган ФАС России решений и предписаний территориального антимонопольного органа лицами, не привлекавшимися к рассмотрению дел» // Российское конкурентное право и экономика. 2022. SpV. С. 54—55, https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-54-55

Comment on the Article “Grounds for Appealing to the FAS Russia the Decisions and Orders of the Territorial Antimonopoly Service by a Person Who Was Not Involved in the Case”

Vladislav O. Tsymbal,
Advisor to the Department of Administrative Appeal and Methodology of the Legal Department of the FAS Russia, Sadovaya-Kudrinskaya str., 11, Moscow, 125993, Russia

For citation: Tsymbal V.O. Comment on the article Moskvitina O.A. “Grounds for appealing to the FAS Russia the decisions and orders of the territorial antimonopoly service by a person who was not involved in the case” // Russian Competition Law and Economy. 2022;(SpV):54-55 (In Russ.), https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-SpV-54-55

Комментируемая статья посвящена особенностям и возможности обжалования решений и (или) предписаний территориальных антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства лицами, не привлеченными к участию в деле.

Исходя из положений Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), жалоба на решение и предписание территориального антимонопольного органа может быть подана любым лицом, участвовавшим в соответствующем деле о нарушении антимонопольного законодательства.

В силу ч. 1 ст. 42 Закона о защите конкуренции лицами, участвующими в деле о нарушении антимонопольного законодательства, являются: заявитель, ответчик по делу, заинтересованные лица.

С учетом изложенного право обжалования в коллегиальном органе ФАС России решения и (или) предписания территориального антимонопольного органа имеет лицо, обладающее статусом участвующего в деле о нарушении антимонопольного законодательства.

Как верно отмечено в рассматриваемой статье, необходимо учитывать, что практика коллегиальных органов ФАС России признает право на обращение с жалобой также и за лицом, которое обращалось в территориальный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства, но неправомерно не было привлечено к участию в деле о нарушении антимонопольного законодательства.

Соответственно, непривлечение заявителя к участию в деле о нарушении антимонопольного законодательства не может в таком случае являться препятствием к обжалованию им принятого по делу о нарушении антимонопольного законодательства решения, в порядке ч. 6 ст. 23 Закона о защите конкуренции (указанная позиция изложена в решении Апелляционной коллегии ФАС России от 09.06.2016 по жалобе на решение территориального антимонопольного органа по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 02-9/10-2015 и подтверждена судебной практикой, например, постановлением Арбитражного суда Московского округа от 27.04.2017 по делу № А40-145056/2016).

Вместе с тем не можем согласиться с позицией автора относительно порядка обжалования в коллегиальных органах ФАС России решений и (или) предписаний территориальных антимонопольных органов по делам о нарушении антимонопольного законодательства лицами, не привлеченными в качестве заинтересованных при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства, в случае если круг таких лиц является неопределенным.

Рассматривая дела о нарушении антимонопольного законодательства, территориальный антимонопольный орган при разрешении вопроса о наличии заинтересованных лиц и их привлечении к участию в деле должен самостоятельно учитывать, является ли круг потенциально заинтересованных лиц определенным или неопределенным.

Так, к участию в деле, в том числе в качестве заинтересованных лиц, могут быть привлечены только определенные лица, в связи с чем, оценивая неопределенный круг лиц на наличие в нем заинтересованных лиц, антимонопольному органу необходимо выявить конкретных лиц, чьи права и законные интересы затрагиваются в связи с рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства, поскольку привлечение всего неопределенного круга лиц в качестве заинтересованных не представляется возможным.

Например, если в отношении всех контрагентов устанавливается цена, которая проверяется антимонопольным органом на предмет монопольно высокой, то это не означает, что все контрагенты являются заинтересованными лицами и подлежат привлечению к участию в рассматриваемом антимонопольным органом деле.

О привлечении заинтересованного лица к рассмотрению дела в качестве такового комиссия выносит определение, что подтверждается положениями Административного регламента[1].

Учитывая, что статус заинтересованного лица приобретается с момента вынесения определения, в коллегиальный орган ФАС России, по нашему мнению, может быть подана жалоба только лицами, участвующими в деле, получившими соответствующий статус согласно определению о привлечении к рассмотрению дела. ■

[1] Административный регламент Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по возбуждению и рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства Российской Федерации, утвержденный приказом ФАС России от 25.05.2012 № 339. URL: https://fas.gov.ru/documents/576032 (Дата обращения: 10.01.2022).