

УДК 339.172
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-2-30-46-51>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2022

Необходимость и перспективы создания национальной биржи вторичных ресурсов

Беляев С. Г.*

Высшая школа тарифного регулирования РЭУ им. Г. В. Плеханова, 117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

Пармененков К. Н.,

Центр «Тарифное регулирование в сфере обращения с ТКО», РЭУ им. Г. В. Плеханова, 117997, Россия, г. Москва, Стремянный пер., д. 36

Аннотация

Рассмотрена проблема утилизации твердых коммунальных и твердых бытовых отходов (ТКО и ТБО) и рационального использования вторичных сырьевых ресурсов в условиях наметившегося перехода к экономике замкнутого цикла. Анализ данной проблемы позволил выявить недостаточность применяемых в настоящее время мер, в том числе рыночных инструментов, стимулирующих применение более эффективных способов переработки отходов. Обоснована необходимость создания национальной биржи вторичных ресурсов в качестве перспективной торговой площадки, инструмента рыночного регулирования цен на вторичное сырье, механизма взаимодействия между органами власти, предпринимательским сектором и населением. Описаны основные функции биржи вторичных ресурсов и ее преимущества, выполнен анализ вероятных барьеров для ее созданию и высокоэффективного функционирования.

Ключевые слова: биржа; твердые коммунальные отходы; вторичные сырьевые ресурсы; утилизация.

Для цитирования: Беляев С. Г., Пармененков К. Н. Необходимость и перспективы создания национальной биржи вторичных ресурсов // Российское конкурентное право и экономика. 2022. № 2 (30). С. 46–51, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-2-30-46-51>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

The Need and Prospects for the Creation of a National Exchange of Secondary Resources

Sergey G. Belyaev*,

Higher School of Tariff Regulation
of Plekhanov Russian University
of Economics,
Streymyanny Lane, 36, Moscow,
117997, Russia

**Konstantin N.
Parmenenkov,**

Center "MSW management tariff
regulation", Plekhanov Russian
University of Economics,
Streymyanny Lane, 36, Moscow,
117997, Russia

Abstract

The problem of utilization firm municipal and municipal solid waste (and MSW) and rational use of secondary raw material resources in the conditions of the outlined transition to economy of the closed cycle is considered. The analysis of this problem made it possible to identify the insufficiency of currently used measures, including market instruments that stimulate the use of more effective methods of waste processing. The need to create a national exchange of secondary resources as a promising trading platform, an instrument for market regulation of prices for secondary raw materials, a mechanism of interaction between authorities, the business sector and the population is justified. The main functions of the secondary resource exchange and its advantages are described, an analysis of the likely barriers to its creation and highly efficient functioning is carried out.

Keywords: *exchange; municipal solid waste; secondary raw materials; recycling.*

For citation: Belyaev S.G., Parmenenkov K.N. The need and prospects for the creation of a national exchange of secondary resources // Russian Competition Law and Economy. 2022;(2(30)):46-51, (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-2-30-46-51>

The authors declare no conflict of interest.

Экономика замкнутого цикла, переход к которой намечен к 2030 г.¹, является новым этапом в ее развитии, определяемым целями социально-экономического развития страны и закономерностями развития мировой экономики. Твердые бытовые отходы должны максимально использоваться во вторичном производстве, увеличивая тем самым ВВП, а не зарываться в землю или сжигаться [3].

Сокращение перерабатываемых отходов, привлечение во все больших объемах твердых бытовых отходов в оборот вторичных сырьевых ресурсов является уже общемировой задачей [2].

В каждой стране существуют свои способы решения проблемы утилизации мусора и использования вторичных сырьевых ресурсов.

Россия в данном случае не является исключением, но, как это часто у нас бывает, идет своим, оригинальным путем.

Так, в стране имеются значительные мощности по утилизации отходов. Однако, по данным Российского экологического оператора, они загружены не более чем на 10%. Также указывается, что объем твердых коммунальных отходов (ТКО) в стране составляет около 65 млн т, а суммарная мощность всех предприятий по переработке отходов — более 37 млн т в год. Таким образом, в России уже сейчас возможно переработать до

¹ Пресс-служба Минприроды России. «Экономика замкнутого цикла». Инициатива, нужная каждому жителю страны. 7 октября 2021 г. URL: https://www.mnr.gov.ru/press/75-let-pobedy/ekonomika_zamknutogo_tsikla_initsiativa_nuzhnaya_kazhdomu_zhitelyu_strany/ (Дата обращения: 29.10.2021).

57% твердых бытовых отходов, а пока перерабатывается не более 5%.

Росприроднадзор дает разбивку по видам, где 36—42% ТКО составляют бумага и картон, 24—35% — пищевые отходы, 1—5% — древесные отходы, 2—4% — черные металлы, 1—2% — цветные металлы, 3—6% — текстиль, 3—6% — стекло, 5—6% — полимеры².

Многие переработчики ТКО жалуются на нехватку сырья (например, битого стекла и полимеров), а между тем только за год 2 млн т полимеров, 9 млн т макулатуры, 0,5 млн т стекла было захоронено и стало безвозвратными потерями³.

При этом Счетная палата Российской Федерации указывает на отсутствие достоверных данных об отрасли обращения с отходами. То есть и в отчетности не все благополучно⁴.

Однако в любом случае потери полезных фракций ТКО составляют недопустимо огромную величину. Если удастся их вовлечь в оборот хотя бы частично, то это уже принесет значительную пользу экологии страны и позволит предпринимателям получить не менее значительную прибыль.

Реформа подразумевает ряд мер по ее реализации. На эти цели выделяются крупные инвестиции из государственного бюджета. В рамках мероприятий планируется создать большое количество новых объектов инфраструктуры по сортировке, переработке и утилизации твердых бытовых отходов. Одновременно в большинстве регионов наблюдается рост стоимости услуги обращения с ТКО для граждан, так как данная услуга, предоставляемая региональными операторами по обращению с ТКО, теперь включает не только транспортировку ТКО на полигон для захоронения, но и мероприятия по обработке и сортировке отходов.

И несмотря на рост тарифов и стоимости услуги для населения, основные просьбы и пожелания предпринимателей, занятых в этой сфере, сводятся к тому, что им надо выделить еще больше денег. В противном случае им грозит разорение, они не в состоянии выполнять свои основные обязанности по сбору и переработке мусора.

Хотелось бы отметить и тот факт, что в настоящее время рынок в России излишне централизован. Введенные в свое время в качестве необходимой меры элементы «ручного управления» в народное хозяйство постепенно переросли пределы этой необходимости и стали негативно влиять на экономику страны и моральный климат в обществе.

Рынок предусматривает обязательное наличие простых и понятных «правил игры» и строжайшее их соблюдение. В период внедрения и усиления «ручного управления» правила становились все сложнее и непонятнее, уже и не каждый специалист успевал уследить за их изменениями, а уж простой предприниматель и вовсе перестал в этом что-либо понимать и, соответственно, тут же превратился в потенциального нарушителя этих правил. Что, как выяснилось в последующем, внесло свою важную лепту в появление и разрастание коррупции в стране.

Необходимо возвращаться к рынку. Пользуясь реформой, было бы правильным и на практике внедрять проверенные мировым опытом рыночные механизмы управления и развития экономики.

Одним из таких рыночных механизмов могло бы стать создание биржи вторичных ресурсов.

Идеи по ее организации уже в той или иной степени прорабатывались в заинтересованном сообществе [4]. Но если просуммировать все эти мысли и их обсуждения, то все сводилось к тому, что кто-то должен все для всех организовать — биржевое пространство, биржевые механизмы, проведение торгов. Многие потенциальные участники биржевых торгов не могли понять и не видели свою выгоду в их проведении, а те же, кто предлагал создать биржу вторичных ресурсов, чаще всего не понимали разницы между биржей и ярмаркой. Неудивительно, что биржа вторичных ресурсов так и не была создана.

Между тем сама по себе идея создания такой биржи выглядит очень перспективно.

Необходимо отметить, что все стимулирующие факторы по вовлечению твердых бытовых отходов во вторичный оборот были бы хороши, а биржа при этом явилась бы объективным экономическим критерием в определении реальной рыночной цены на каждый конкретный вид вторичного ресурса. Там же были бы сформированы требования к качеству выставляемого на биржевые торги товара.

Организация биржевых торгов вторичными ресурсами потребует проведения необходимых мероприятий по стандартизации и унификации будущих биржевых товаров по таким параметрам, как качество и объем биржевых лотов. В качестве решения предлагается выделить пять групп основных перерабатываемых видов вторичных ресурсов — бумага, металл, стекло, картон и пластик. В рамках каждого из пяти предлагаемых видов вторичных ресурсов могли бы быть выделены наи-

² Гудков И.Э. Российский экологический оператор. Промежуточные итоги реализации реформы в сфере ТКО. <https://www.mnr.gov.ru/upload/iblock/%D0%9F%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%93%D1%83%D0%B4%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D0%B0%20%D0%98.%D0%AD..pdf> (Дата обращения: 31.03.2022).

³ Ткачева Т. Охота за полимерами // Российская газета — Экономика Центрального округа. № 103(8454). <https://rg.ru/2021/05/13/reg-cfo/deficit-polimerov-obostril-problemu-sortirovki-tbo.html> (Дата обращения: 31.03.2022).

⁴ Шаповалов А. Реформа мусорной отрасли не прошла аудит // Коммерсантъ. 2020. 30 сент. <https://www.kommersant.ru/doc/4511119> (Дата обращения: 31.03.2022).

более значимые для рынка наименования будущих биржевых товаров. Например, это могут быть определенные марки картона (марка МС-5Б и т. п.), стекла (стеклобой бесцветный прозрачный, полубелый тарный, полубелый листовой, зеленый, коричневый), бумаги (сюда может относиться вся группа «А» — макулатура высокого качества), металл (черный лом, цветной лом, драгоценный лом), пластик (полиэтилентерефталат, высокоплотный полиэтилен (низкого давления), отдельные производные низкоплотного полиэтилена (высокого давления)). Непосредственно процедура определения, унификации и стандартизации будущих биржевых товаров из вторичных ресурсов должна проводиться соответствующими ассоциациями и союзами переработчиков вторичных ресурсов. Реализация данных мероприятий не только необходима с точки зрения процедуры организации будущих биржевых торгов вторичными ресурсами, но и позволит выработать единые подходы и правила в вопросах выстраивания экономических отношений между участниками биржевой торговли и предпринимателями по всей стране. В дальнейшем по мере развития биржи ассортимент предлагаемых вторичных ресурсов можно будет расширить.

Биржа — это не только торговая площадка. Она обладает еще целым рядом полезных качеств. На основе биржевых торгов можно определить потребность в товаре не только на сегодня, но и на ближайшую и отдаленную перспективу.

Биржа, особенно в современных условиях, способна вовлечь в торги любое количество товара независимо от его местонахождения. Она может помочь предпринимателям на законных основаниях и без каких-либо переплат приобретать товар по реальной рыночной цене. Биржа открывает дорогу широкому кругу предпринимателей, а не только тем, чьи отношения уже сложились на рынке и где нет места для других предпринимателей.

Изначально биржа является инструментом для котировки цен. Объективная цена, получаемая на основе биржевых торгов, позволяет справедливо оценить все платежи, которые крутятся вокруг данного товара. То есть биржа могла бы быть индикатором правильности и объективности назначения платежей по вывозу твердых бытовых отходов для населения, физических и юридических лиц. Биржевая цена могла бы присутствовать в расчетах соответствующих тарифов и тем самым снять напряженность в этом вопросе, когда население не понимает, почему оплата за услуги по вывозу мусора по различным регионам разнится в десятки раз, при этом вывозящие мусор компании зачастую не могут покрыть свои убытки.

Биржевая деятельность помимо экономического значения имеет и большой общественный резонанс. Это подтверждает мировая практика. Например, такие то-

вары, как табак, алкоголь и, что характерно для темы вторичных ресурсов — продукты переработки ископаемых ресурсов, не соответствуют общественным задачам устойчивого развития. В этих условиях более тщательное разделение мусора на полезные фракции и торговля вторичными ресурсами могли бы значительно сгладить общественный резонанс по поводу необходимости добычи и переработки ископаемых ресурсов.

Грамотно поставленные биржевые торги могли бы также помочь органам управления оценить, какие реально объемы мусора, вторичных сырьевых ресурсов и денежных средств оборачиваются на рынке, какой объем налогов не доходит до бюджета, а где объективно необходимо оказать материальную помощь населению и (или) предпринимателям. При этом биржевые торги могли бы это показать не только на сегодня, что приводит обычно к запаздыванию с ответными мерами со стороны федеральных и региональных органов управления, но и на ближайшую и более отдаленную перспективу.

Следует также отметить, что рынок реального товара, каким являются вторичные ресурсы, лежит в основе срочного рынка. Фьючерсные и опционные торги сами по себе интересны и служат развитию рынка, а также повышению финансовой грамотности предпринимателей.

При этом в статье Е.Р. Безсмертной справедливо указано, что «рынок деривативов играет важную роль в повышении прозрачности рынка, поскольку генерирует прогнозную информацию о ценах базовых активов, в определенной мере способствуя достижению ряда долгосрочных целей устойчивого развития» [1].

Необходимо также отметить, что мероприятия по созданию и организации биржи вторичных ресурсов могут потребовать значительных материальных затрат. Это связано с тем, что биржевая торговля товарами предполагает наем и содержание высококвалифицированного персонала, наличие и сервисное обслуживание дорогостоящего аппаратного комплекса. Одним из решений данной проблемы могло бы стать создание отдельных торговых секций на базе существующих бирж, обладающих достаточным опытом и соответствующей развитой инфраструктурой для совершения сделок. Подобный подход позволит решить задачу по набору квалифицированного персонала и использованию соответствующего программного обеспечения. При этом современный уровень развития технологий и технических средств, а также адаптация существующих биржевых механизмов к новому биржевому товару позволяют установить удаленный терминал этой биржи в любой точке страны и именно там организовать сами торги.

В качестве примера можно привести деятельность Московской Биржи по организации биржевых торгов на зерновом рынке. Инфраструктура Группы «Московская

Биржа» через организацию центров удаленного доступа — региональных биржевых площадок позволяет участникам торгов проходить аккредитацию и торговать в реальном масштабе времени одновременно в Москве, Санкт-Петербурге, Ростове-на-Дону, Нижнем Новгороде, Самаре, Екатеринбурге, Новосибирске и еще более чем в 20 городах России [5].

Помимо Московской Биржи еще одним локомотивом и крупнейшим организатором биржевой торговли товаром в Российской Федерации является АО «Санкт-Петербургская международная товарно-сырьевая биржа» (АО «СПбМТСБ»). Существуют также и другие участники этого рынка, такие как Акционерное общество «Национальная товарная биржа» (АО НТБ), входящая в состав Группы «Московская Биржа», а также АО «Биржа «Санкт-Петербург».

Создание и развитие биржи вторичных ресурсов могло бы быть апробировано в пилотных регионах с целью оценки экономического эффекта от ее создания и работы. Заинтересованные власти субъекта Федерации могут выступить инициаторами этого нового дела на вверенной им территории. Функционирующая биржа вторичных ресурсов могла бы пополнить региональный бюджет за счет налоговых поступлений. Этот вопрос может быть впоследствии рассмотрен и решен в рабочем порядке, в том числе в зависимости от пожеланий субъектов Российской Федерации о получении объективированной информации как о проведении торгов в режиме реального времени, так и об объемах оборачиваемости вторичных сырьевых ресурсов, а учитывая новизну и значимость, это смогли бы оценить и наши зарубежные коллеги и партнеры. Может быть, даже в условиях сегодняшней пандемии можно было бы наладить торги и с их участием. В конце концов, наш мир конечен, и проблема экологии затрагивает все население в равной степени.

Более сложным представляется решение задачи формирования и реализации государственной воли исполнительными органами субъектов Российской Федерации в решении о создании такой биржи. В сложившихся реалиях даже при всех положительных результатах деятельности биржи вторичных ресурсов необходимы специальные усилия для того, чтобы обязать продавцов вторичных сырьевых ресурсов реализовывать свой товар через биржу. Представляется необходимым отразить этот порядок в разрабатываемом законопроекте о внедрении экономики замкнутого цикла.

Выводы

Принимая во внимание тот огромный объем ТКО, который в настоящее время не подвергается вторичной переработке и постоянно ухудшает состояние окружающей среды, создание национальной биржи вторичных ресур-

сов способно стать одним из новых локомотивов развития предпринимательства во всех регионах и в стране в целом.

Если идея биржи вторичных ресурсов не будет реализована у нас в стране в ближайшее время, то следует ждать скорого появления «международной» биржи, которая, следуя давно сложившейся практике, будет функционировать по навязываемым нашей стране правилам. ■

Литература [References]

1. Безсмертная Е. Р. Перспективы развития рынка производных финансовых инструментов как эффективных элементов «зеленых» финансов / Е. Р. Безсмертная // Экономика. Налоги. Право. 2021. Т. 14. № 4. С. 56—64, DOI 10.26794/1999-849X-2021-14-4-56-64. [Bezsmertnaya E. R. Prospects for the development of the market of derivative financial instruments as effective elements of green finance // Economics, taxes & law. 2021;14(4):56-64, (In Russ.), DOI: 10.26794/1999-849X-2021-14-4-56-64]
2. Бобылев С. Н., Соловьева С. В. Циркулярная экономика и ее индикаторы для России // Мир новой экономики. 2020. Т. 14. № 2. С. 63—72. DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-2-63-72 [Bobylev S. N., Solovyeva S. V. Circular economy and its indicators for Russia // The world of the new economy. 2020;14(2):63-72, (In Russ.), DOI: 10.26794/2220-6469-2020-14-2-63-72]
3. Дорохина Е. Ю., Харченко С. Г. Экономика замкнутых циклов: проблемы и пути развития // Экология и промышленность России. 2017. Т. 21. № 3. С. 50—55. DOI: 10.18412/1816-0395-2017-3-50-55 [Dorokhina E. Yu., Kharchenko S. G. Circular economy: problems and ways of development // Ecology and Industry of Russia. 2017;21(3):50-55, (In Russ.), DOI: 10.18412/1816-0395-2017-3-50-55]
4. Калинин Е. В. Биржи вторичного сырья в России — новое решение старой проблемы // Актуальные вопросы экономических наук. 2009. № 9—2. С. 135—139. [Kalinichenko E. V. Secondary raw materials exchanges in Russia — a new solution to an old problem // Actual issue of economic sciences. 2009;(9-2):135-139, (In Russ.)]
5. Показаньева Т. В. Биржевой рынок зерна в РФ / Т. В. Показаньева, И. Н. Шевелева // Приоритетные направления регионального развития: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции с международным участием, Курган, 6 февраля 2020 года. Курган: Курганская государственная сельскохозяйственная академия им. Т. С. Мальцева, 2020. С. 263—267. [Pokazanyeva T. V. Exchange market for grain in the RF / T. V. Pokazanyeva, I. N. Shevleva // Priority directions of regional development: materials of the All-Russian (national) scientific-practical conference with international participation, Kurgan, February 6, 2020. Kurgan: Kurgan State Agricultural Academy named after T. S. Mal'tseva, 2020. P. 263-267.]

va T. V. Grain exchange market in the Russia / T. V. Pokazanyeva, I. N. Sheveleva // Priority directions of regional development: materials of the All-Russian (national) scientific and practical conference with international participation, Kurgan, February 06, 2020. Kurgan: Kurgan State Agricultural Academy named after T. S. Maltsev, 2020. P. 263-267, (In Russ.)]

Сведения об авторах

Беляев Сергей Георгиевич: доктор экономических наук, профессор, директор НМЦ «Высшая школа тарифного регулирования»

Belyaev.SG@rea.ru

Пармененков Константин Николаевич: кандидат экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра «Тарифное регулирование в сфере обращения с ТКО» ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»

Parmenenkov.KN@rea.ru

Статья поступила в редакцию: 27.12.2021

Одобрена после рецензирования: 05.03.2022

Принята к публикации: 01.04.2022

Дата публикации: 29.06.2022

The article was submitted: 27.12.2021

Approved after reviewing: 05.03.2022

Accepted for publication: 01.04.2022

Date of publication: 29.06.2022