

УДК 338.46

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-38-41>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2022

Особенности антимонопольного регулирования в индустрии гостеприимства

Васин С.Г.*,РЭУ имени Г.В. Плеханова,
117997, Россия, г. Москва,
Стремянный пер., д. 36**Кузьмина В.В.**,ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Аннотация

Статья посвящена исследованию роли конкурентного права в развитии индустрии гостеприимства в России в I полугодии 2022 г. Рассмотрены вопрос регулирования цен на услуги, базовые принципы динамического ценообразования в индустрии гостеприимства, а также особенности контроля данной отрасли со стороны государства. На основе выводов исследования предложен способ увеличения прозрачности ценообразования путем разработки положения о динамических тарифах в индустрии гостеприимства.

Ключевые слова: антимонопольное законодательство; динамическое ценообразование; регулирование цен услуг; универсальные факторы; туризм; индустрия гостеприимства.

Для цитирования: Васин С.Г., Кузьмина В.В. Особенности антимонопольного регулирования в индустрии гостеприимства // Российское конкурентное право и экономика. 2022. № 3 (31). С. 38–41, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-38-41>

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Features of Antimonopoly Regulation in the Hospitality Industry

Sergey G. Vasin*,Plekhanov Russian University of
Economics
Stremyanny pereulok, 36,
Moscow, Russia, 117997**Victoria V. Kuzmina,**FAS Russia,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11,
Moscow, 125993, Russia

Abstract

The article is devoted to the study of the role of competition law in the development of the hospitality industry in Russia in the first half of 2022. We considered the issue of regulating prices for services, the basic principles of dynamic pricing in the hospitality industry, as well as the peculiarities of the control of this industry by the state. Based on the findings of the study, a way to increase the transparency of pricing by developing a provision on dynamic tariffs in the hospitality industry is proposed.

Keywords: antitrust laws; dynamic pricing regulation of service prices; universal factors; tourism; hospitality industry.

For citation: Vasin S.G., Kuzmina V.V. Features of antimonopoly regulation in the hospitality industry // Russian Competition Law and Economy. 2022;(3(31)):38-41, (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-38-41>

The authors declare no conflict of interest.

Введение

Актуальность изучаемой проблемы состоит в том, что конкурентоспособность предприятий гостиничного бизнеса должна постоянно находиться на высоком уровне из-за динамичности рынка соответствующих услуг. Для поддержания должного уровня конкурентоспособности необходимо, чтобы субъекты гостиничного бизнеса не только выглядели успешными, но и являлись таковыми по сути. В этой связи управление экономической эффективностью компаний индустрии гостеприимства и правильная оценка этой эффективности помогают составить представление о сложившейся ситуации, о сильных и слабых сторонах их деятельности, а также о внутренних потенциальных возможностях, что в дальнейшем позволяет управляющему звену сформировать обоснованную стратегию по улучшению конкурентоспособности¹, а также избежать претензий со стороны регулирующих органов.

Антимонопольное регулирование в сфере индустрии гостеприимства имеет особенности. В 2020—2021 гг. и в первой половине 2022 г. российская индустрия гостеприимства получила новые стимулы развития, обусловленные пандемией COVID-19 и введением странами коллективного Запада незаконных экономических санкций в отношении нашей страны, связанных с ограничениями банковских операций и использования международных платежных систем, международного авиасообщения, выдачи виз, с бронированием отелей. Общим следствием этих ограничений стал существенный рост спроса на отдых и туризм по России².

В 2022 г. Россия в первый раз вошла в топ-5 летних продаж у большинства туроператоров, также удерживают свои лидирующие позиции в качестве мест летнего отдыха черноморские курорты, города Москва, Санкт-Петербург и Казань, Алтай, санатории средней полосы России. В этих условиях, например, рост спроса на семейный отдых в Подмосковье вызвал рост цен на семейные отели на 25—30% по сравнению с 2021 г.

В то же время повышается интерес потребителей к новым туристическим направлениям, по которым наблюдается недостаточное предложение объектов размещения.

По оценке Ростуризма, рост уровня цен на услуги в индустрии гостеприимства ожидается в пределах показателей инфляции, однако в связи с недостаточностью мест для размещения в премиальном сегменте отелей

(4—5 звезд) повышение цен на услуги данного сегмента может достигать 50%³.

В период майских праздников 2022 г. Ростуризм и ФАС России реализовали ряд мер по предотвращению существенного роста цен на гостиничные услуги. Так, Федеральная антимонопольная служба начала работу по недопущению повышения тарифов за проживание в гостиницах России в летнее время еще в марте 2022 г. Ведомством были направлены предостережения трем туроператорам о недопустимости заявлений с прогнозами о росте цен на услуги индустрии гостеприимства России на широкую аудиторию⁴. Поскольку подобная информация туроператоров может восприниматься хозяйствующими субъектами — отелями, санаториями и прочими средствами размещения как руководство к действию, провоцировать ажиотажный спрос и необоснованный рост цен на услуги, ФАС России вынуждена была применить данный метод антимонопольного регулирования, предусмотренный Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»⁵ (далее — Закон о защите конкуренции).

В мае 2022 г. Федеральная антимонопольная служба начала работу по проверке добросовестного исполнения антимонопольного законодательства посредством анализа ценообразования на услуги гостиниц в четырех регионах: Татарстане, Тверской, Ульяновской и Московской областях⁶.

Причиной стал резкий рост стоимости услуг проживания среди гостиниц 3* категории. При выявлении нарушений закона «О защите конкуренции» и последующем доказательстве картельного сговора ФАС России будет обязана взыскать оборотные штрафы с компаний (согласно ст. 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ (КоАП РФ) (с изменениями и дополнениями), с юридических лиц — от одной до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено правонарушение, но не менее ста тысяч рублей),

¹ Федеральный закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (в ред. от 09.03.2021 № 45-ФЗ) // СЗ РФ № 11 от 15.03.2021. Ст. 1710.

² ФАС выдала туроператорам предостережения в связи с публичными заявлениями о росте цен на летний отдых в России // Пресс-служба ФАС России. 18 марта 2022 г. URL: <https://fas.gov.ru/news/31857>

³ Глава Ростуризма Зарина Догузова (2022). Рост цен на проживание в отелях России не превышает сезонных колебаний // Пресс-служба Госдумы РФ / ТАСС. 18 мая. URL: https://tass.ru/ekonomika/14659621?utm_source=pgplaw.ru&utm_medium=referral&utm_campaign=pgplaw.ru&utm_referrer=pgplaw.ru

⁴ ФАС выдала туроператорам предостережения в связи с публичными заявлениями о росте цен на летний отдых в России // Пресс-служба ФАС России. 18 марта 2022 г. URL: <https://fas.gov.ru/news/31857>

⁵ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 11.06.2022) «О защите конкуренции» // СЗ РФ № 31 от 31.07.2006. Ст. 3434.

⁶ Загайнов М. ФАС начала проверки цен на отели в регионах // Российская газета. 2022. № 107(8755). 18 мая. URL: <https://rg.ru/2022/05/18/reg-pfo/fas-nachala-proverki-cen-na-oteli-v-regionah.html>

а руководителям компаний будет грозить уголовная ответственность.

Представители индустрии гостеприимства отметили, что в средствах размещения часто практикуется политика динамического ценообразования, которая зависит от сезона, спроса и загрузки отеля на данный момент⁷. Поэтому участники рынка вынуждены вносить корректировки цен, обусловленные экономическими и рыночными факторами.

Динамическое ценообразование представляет собой политику доступных тарифов (best available rates, BAR), зависящих от спроса [3]. Из чего следует, что средства размещения поднимают тарифы в периоды высокого спроса (каникулярные и праздничные даты, крупные мероприятия регионального масштаба и так далее), что увеличивает доходность, а также с помощью низких и гибких тарифов дает возможность уменьшить процент пустующего номерного фонда в периоды низкого спроса [1].

Наиболее распространенные стратегии для динамической тарификации:

1. *Стратегия повышения.* Начальная стоимость номера достаточно низка, рост цен прямо пропорционален увеличению количества бронирований.

2. *V-образная стратегия.* Начальная стоимость номера максимально низка для привлечения бронирований, к середине периода за счет устойчивого спроса достигает предельной стоимости и идет на спад ближе к дню заезда для обеспечения большей загрузки отеля.

3. *Стратегия понижения.* Имеет также название «сбрасывание тарифа», ее используют те гостиницы, которым необходимо снизить цену за номер для покрытия издержек путем увеличения, хоть и по малой стоимости, количества бронирований [2].

Федеральная антимонопольная служба поручила территориальным управлениям (далее — УФАС) проверить законность роста цен, и в рамках исполнения поручения был выявлен рост цен на 20 и более процентов только в гостиницах Тверской области, принадлежащих трем хозяйствующим субъектам. В рассматриваемый период это обусловлено дополнительными расходами на оплату труда и привлечением на новые позиции персонала в связи с повышением уровня загрузки средств размещения, а также повышением расходов на закупку товаров, необходимых для оказания гостиничных услуг. На территории Республики Татарстан, Ульяновской и Московской областей среднее повышение цен в рассматриваемый период составило от 6,7 до 15% в зависимости от региона.

По результатам анализа информации, поступившей от региональных УФАС, не были выявлены хозяйствующие субъекты, занимающие на рынке гостиничных услуг до-

минирующее положение, в связи с чем отсутствуют основания применения мер антимонопольного реагирования. Кроме того, антимонопольными органами не установлено синхронного и одинакового повышения цен на гостиничные услуги в период выходных и праздничных дней в мае 2022 г., что могло бы свидетельствовать о нарушении ст. 11 Закона о защите конкуренции⁸.

Важно отметить, что в сфере антимонопольного регулирования были успешно осуществлены меры по пресечению злоупотребления доминирующим положением на рынке предоставления услуг агрегаторов информации о гостиницах, отелях, хостелах и других средствах размещения. В 2020 г. ФАС России рассмотрела дело и после наложила оборотный штраф на компанию Booking.com в размере более 1,3 млрд руб. Позже компанией был направлен иск в кассационный суд об оспаривании штрафа, но Девятый арбитражный апелляционный суд отклонил жалобу, и в апреле 2022 г. агрегатор Booking.com отчитался об уплате штрафа⁹.

Несмотря на то что российский гостиничный рынок является высококонкурентным, это не исключает возможного дальнейшего нарушения закона о защите конкуренции в связи с недостаточным и нечетким обозначением допустимых условий для повышений и понижений цен, а также размера амплитуды в конкретном временном диапазоне [4]. В связи с развитием внутреннего туризма в России не исключена вероятность заключения картельного соглашения с целью повысить цены или занять доминирующее положение, а по причине использования гостиничными предприятиями разных способов динамического ценообразования выявление нарушений конкурентного права достаточно затруднено [5]. ■

Выводы

С учетом изложенного предлагается усовершенствовать методические основы антимонопольного контроля в сфере индустрии гостеприимства путем формулирования основных и универсальных факторов динамического ценообразования для каждой категории гостиниц. Данный способ должен увеличить прозрачность ценообразования, повысить уровень конкуренции между гостиничными предприятиями с помощью разъяснений или рекомендаций, регламентирующих положения о динамических тарифах и порядке изменения размера цен на услуги. Такая мера должна снизить потребность в административном контроле со стороны ФАС России, в вынужденном применении ст. 10 и 11 Закона о защите конкуренции для пресечения антиконкурентных

⁷ Постановление Правительства РФ от 18 ноября 2020 г. № 1853 «Об утверждении Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации» // СЗ РФ № 47 от 23.11.2020. Ст. 7552.

⁸ Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ (ред. от 11.06.2022) «О защите конкуренции» // СЗ РФ № 31 от 31.07.2006. Ст. 3434.

⁹ Верховный Суд подтвердил, что Booking.com незаконно навязывал отелям в России паритет цен // Пресс-служба Госдумы РФ / ТАСС. 22 июня. (<https://fas.gov.ru/publications/23705>)

соглашений http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_61763/.

Перспективным также представляется развитие системы антимонопольного комплаенса [6] в индустрии туризма и гостеприимства Российской Федерации с учетом ее особенностей.

Литература [References]

1. Романова М.М. Экономика сферы услуг: Учебник / Романова М.М. М: КноРус, 2021. 150 с. [Romanova M.M. Service Economics: Textbook/Romanova M.M. M: KnoRus, 2021. 150 p., (In Russ.)]
2. Кобяк М.В., Ильина Е.Л., Латкин А.Н., Валидинская Е.Н. Экономика и управление гостиничным предприятием: Учебное пособие. М: КноРус, 2019. 156 с. [Kobyak M.V., Ilyina E.L., Latkin A.N., Valedinskaya E.N. Economics and Hotel Enterprise Management: Tutorial. M: KnoRus, 2019. 156 p., (In Russ.)]
3. Степанова В.Е. Динамическое ценообразование — очередная тенденция или будущее гостиничного бизнеса? // Экономика и бизнес: теория и практика. 2017. № 11. С. 195–198. [Stepanova V.E. Dynamic pricing — a new tendency or the future of hotel business? // Economy and Business: Theory and Practice. 2017;(11):195-198, (In Russ.)]
4. Гагарина И.В. Механизм оценки состояния конкуренции на рынках, применяемый антимонопольными органами при осуществлении государственной конкурентной политики // Вестник Тюменского государственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. 2019. Т. 5. № 2. С. 171–185, <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2019-5-2-171-185>. [Gagarina I.V. The mechanism for assessing the state of the competition on the markets, applied by antimonopoly authorities in the course of state competition policy // Tyumen State University Herald. Social, Economic, and Law Research. 2019;5(2):171-185, (In Russ.), <https://doi.org/10.21684/2411-7897-2019-5-2-171-185>]
5. Игнатова А.А., Незнахина Р.С. Антимонопольное регулирование и развитие конкуренции // Молодые ученые России : Сб. ст. Всерос. науч.-практ. конф. / Отв. ред. Г.Ю. Гуляев. Пенза, 2020. С. 99–100. [Ignatova A.A., Neznakhina R.S. Antimonopoly regulation and competition development // Young scientists of Russia: Sat. Art. Vseros. scientific-practical. conf. / Executive ed. G.Yu. Gulyaev. Penza, 2020. P. 99–100, (In Russ.)]
6. Соловьев В.В., Юшкин С.В., Максимов С.В. Антимонопольный комплаенс: проблемы стандартизации системы // Российское конкурентное право и экономика. 2021. № 2(26). С. 8–16, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-8-16> [Soloviev V.V., Yushkin S.V., Maksimov S.V. Antitrust compliance: system standardization issues // Russian Competition Law and Economy. 2021;(2(26)):8-16, (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2021-2-26-8-16>]

Сведения об авторах

Васин Сергей Григорьевич: кандидат экономических наук, доцент, доцент Базовой кафедры ФАС России ФГБОУ ВО «РЭУ имени Г.В. Плеханова»
Vasin.SG@rea.ru

Кузьмина Виктория Викторовна: старший специалист 1-го разряда, ФАС России
vkuzmina@fas.gov.ru

Статья поступила в редакцию: 14.06.2022
Одобрена после рецензирования: 13.07.2022
Принята к публикации: 12.09.2022
Дата публикации: 29.09.2022

The article was submitted: 14.06.2022
Approved after reviewing: 13.07.2022
Accepted for publication: 12.09.2022
Date of publication: 29.09.2022