

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-28-29>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2022

Комментарий к статье «Правовые последствия неправомерного предоставления государственных и муниципальных предпочтений»

Тесленко А.В.,
ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Для цитирования: Тесленко А.В. Комментарий к статье «Правовые последствия неправомерного предоставления государственных и муниципальных предпочтений» // Российское конкурентное право и экономика. 2022. № 3 (31). С. 28–29, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-28-29>

Commentary on the Article “Legal Consequences of the Unlawful Provision of State or Municipal Preferences”

Anton V. Teslenko,
FAS Russia,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11,
Moscow, 125993, Russia

For citation: Teslenko A.V. Commentary on the article “Legal consequences of the unlawful provision of state or municipal preferences” // Russian Competition Law and Economy. 2022;(3(31)):28-29, (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-28-29>

Как неоднократно было отмечено, в том числе судебными инстанциями, предоставление любых предпочтений является, по существу, легитимной формой отступления от общеустановленного порядка функционирования конкурентных институтов, когда в целях поддержки тех или иных сфер общественной жизни определенным субъектам со стороны государства оказываются преимущества по сравнению с иными субъектами.

Учитывая предмет и цели Закона о защите конкуренции, изложенные в первой же его статье, совсем неудивительно, что законодатель возложил именно на антимонопольный орган полномочия по согласованию заявлений о предоставлении предпочтений, а также контроль над их использованием.

Если обратиться к докладам о состоянии конкуренции за более длительный период, чем у автора, то можно заметить, что на протяжении длительного времени количество заявлений, рассматриваемых антимонопольными органами, постепенно снижается, равно как снижается и количество дел о нарушении антимонопольного законодательства при предоставлении и (или) использовании государственных и муниципальных предпочтений.

Объясняется, на мой взгляд, подобная ситуация отнюдь не влиянием пандемии COVID-19, а планомерной работой ФАС России, направленной на усиление контроля за использованием предпочтений, подразумевающего в том числе активное применение мер, проанализированных автором, а также целенаправленной разъяснительной работой, проводимой ФАС России в целях сокращения процессуальных издержек (в целом ряде случаев согласования антимонопольного органа вовсе не требуется, а в других случаях очевидно не может быть предоставлено) и недопущения нарушения органами власти антимонопольного законодательства.

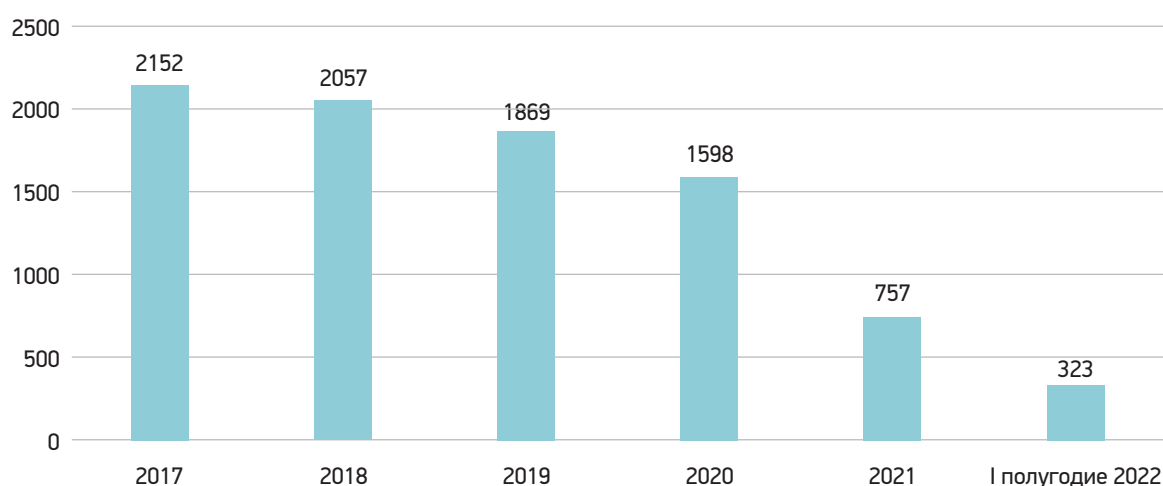


Рисунок. Динамика рассмотрения заявлений о даче согласия ФАС России на предоставление преференций (2017—2022 гг.)
Figure. Dynamics of consideration of applications for consent of the FAS Russia for the provision of preferences (2017—2022)

Источник: составлено автором.

Немаловажно и то, что законодательство в части вопросов, связанных с предоставлением (использованием) государственных и муниципальных преференций, не является статичным и благодаря своевременным изменениям продолжает оставаться актуальным как с точки зрения изменений отраслевого законодательства, так и с учетом складывающейся ситуации в экономике.

Например, ФАС России инициативно предложила освободить органы власти от обязанности по согласованию с антимонопольным органом предоставления государственных (муниципальных) преференций до конца 2022 г. в случаях, если преференции предоставляются в целях социального обеспечения населения, поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства и обеспечения обороноспособности страны и безопасности государства. Указанная инициатива была поддержана и нашла свое отражение в Федеральном законе от 14.07.2022 № 286-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “О рекламе” и Федеральный закон “О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации”»¹.

Применительно к теме статьи Бочина И.П. важно обратить внимание на то, что с учетом обозначенных изменений антимонопольный орган должен быть **уведомлен** органом власти о предоставленной преференции, а в случае, если при осуществлении контроля за предоставлением и использованием таких преференций будут установлены факты их предоставления в нарушение предусмотренного порядка или несоответствие использования преференции целям, заявленным в уведомлении, антимонопольный орган вправе принять меры в соответствии со ст. 21 Закона о защите конкуренции.

Другим примером своевременной актуализации законодательства может служить дополнение ч. 1 ст. 19 Закона о защите конкуренции такой целью, как поддержка физических лиц, не являющихся индивидуальными предпринимателями и применяющих специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Соответствующие изменения Закона о защите конкуренции направлены на установление единообразного подхода к предоставлению государственной поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства и физическим лицам, применяющим специальный налоговый режим «Налог на профессиональный доход». Важно и то, что, несмотря на непродолжительный период, прошедший с момента вступления указанного федерального закона в силу, в практике антимонопольного органа уже появились первые примеры согласованных преференций с указанной целью.

Учитывая изложенное, а также отмечая, что к моменту выхода этого номера журнала, вероятно, будет завершена большая работа над разъяснениями ФАС России «Об особенностях осуществления государственного антимонопольного контроля за предоставлением государственных или муниципальных преференций», считаю необходимым поддержать автора в его научном интересе к вопросам, связанным с предоставлением и использованием государственных и муниципальных преференций, а также высказать пожелание другим нашим коллегам принять участие в обсуждении инициатив, связанных с совершенствованием указанного института, и призвать к активной научной дискуссии по сложным вопросам правоприменения. ■

Сведения об авторе

Тесленко Антон Викторович: кандидат юридических наук, начальник Контрольно-финансового управления ФАС России

¹ СЗ РФ № 29. 2022. Ст. 5253.