

УДК 338.2

<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-80-87>

ISSN: 2542-0259

© Российское конкурентное право
и экономика, 2022

Механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами РФ как основа концепции создания единых энергозон в России

Пальянов М.Н.,РЭУ им. Г.В. Плеханова,
117997, Россия, г. Москва,
Стремянный пер., д. 36**Аннотация**

На основе анализа проблемы перераспределения перекрестного субсидирования в статье организационно и экономически обоснована необходимость внедрения механизма его «сглаживания» между субъектами РФ. Дана критическая оценка формирования отрицательной величины перекрестного субсидирования, показаны противоречия и несостыковки в нормативно-правовых актах действующего законодательства, названы причины и обозначены последствия неконтролируемого роста объемов перекрестного субсидирования на региональном уровне и на уровне национальной экономики. Описана официальная методика расчета величины перекрестного субсидирования, показаны ее узкие места. Предложен график доведения ставок перекрестного субсидирования до экономически обоснованного уровня, позволяющий предупредить резкий рост тарифов для отдельных категорий потребителей и снизить социальную напряженность в отдельных субъектах РФ. Разработана концепция создания единых энергозон, реализация которой подразумевает трехэтапный переход к использованию механизма «сглаживания» государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии. На основании проведенного исследования сделан вывод о том, что сформированное единое экономическое пространство позволяет снизить перекрестное субсидирование и способствует повышению инвестиционной привлекательности и развитию регионов с низким уровнем социально-экономического развития.

Ключевые слова: тарифное регулирование; перекрестное субсидирование; энергозоны; величина перекрестного субсидирования; механизм перекрестного субсидирования.

Для цитирования: Пальянов М.Н. Механизм «сглаживания» перекрестного субсидирования между субъектами РФ как основа концепции создания единых энергозон в России // Российское конкурентное право и экономика. 2022. № 3 (31). С. 80–87, <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-80-87>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

The Mechanism of “Smoothing” Cross-Subsidization Between the Subjects of the Russian Federation as the Basis of the Concept of Creating Unified Energy Zones in the Russian Federation

Maksim N. Palyanov,

Plekhanov Russian University of Economics,
Stremyanny lane, 36, Moscow,
117997, Russia

Abstract

Based on the analysis of the problem of redistribution of cross-subsidization, the article organizationally and economically justifies the need to introduce a mechanism for its “smoothing” between the subjects of the Russian Federation. A critical assessment of the formation of a negative cross-subsidization value is given, contradictions and inconsistencies in the regulatory legal acts of the current legislation are shown, the causes and consequences of uncontrolled growth in cross-subsidization at the regional level and at the level of the national economy are named. The official methodology for calculating the amount of cross-subsidization is described, its disadvantages are shown. The schedule of bringing the rates of cross-subsidization to an economically reasonable level is proposed, which allows preventing a sharp increase in tariffs for certain categories of consumers and reducing social tension in certain subjects of the Russian Federation. The concept of creating unified energy zones has been developed, the implementation of which implies a three-stage transition to the use of a mechanism for “smoothing” state regulation of prices (tariffs) for electric power transmission services. Based on the conducted research, it is concluded that the formed common economic space allows to reduce cross-subsidization and contributes to increasing investment attractiveness and development of regions with a low level of socio-economic development.

Keywords: tariff regulation; cross-subsidization; energy zones; the amount of cross-subsidization; the mechanism of cross-subsidization.

For citation: Palyanov M.N. The mechanism of “smoothing” cross-subsidization between the subjects of the Russian Federation as the basis of the concept of creating unified energy zones in the Russian Federation // Russian Competition Law and Economy. 2022;(3(31)):80-87, (In Russ.), <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-3-31-80-87>

The author declare no conflict of interest.

Введение

Как показывают многочисленные исследования, неизбежным следствием отсутствия должного регулирования, и в том числе контроля субъектов естественных монополий, нередко становится стремительный рост цен (тарифов) на оказываемые такими субъектами услуги (товары), сопровождающийся снижением качества последних¹. Это обстоятельство выдвигает на первый план проблему создания эффективной системы государственного регулирования цен (тарифов) с учетом необходимости решения социально-экономических проблем устойчивого развития, таких как снижение реальных доходов населения, высокий уровень инфляции и ряд других.

Ведущей задачей проводимых реформ в электроэнергетике считается становление конкуренции в потенциально конкурентных сферах деятельности — генерация и сбыт электричества в тех районах, где это технологически и экономически реализуемо, что будет способствовать развитию благоприятных действенных условий для роста объемов в сфере генерации, передачи и реализации электричества².

Система тарифного регулирования в электроэнергетической области РФ находится в стадии поиска решений по системному преобразованию действующих подходов. Одной из ее наиболее острых проблем, требующих справедливого и экономически обоснованного решения, является рост и порядок распределения перекрестного субсидирования (далее — ПС) между хозяйствующими субъектами. С момента вступления РФ в рыночную экономику эта проблема решалась в электросетевом комплексе методом снижения экономически обоснованных тарифов для населения и приравненных к нему категорий потребителей за счет пропорционального увеличения тарифов на услуги по передаче электрической энергии для прочих потребителей (крупных промышленных предприятий, включая алюминиевую отрасль, нефтепереработку, сельхозпроизводителей, бюджетных потребителей, транспорта и других).

Постановление Правительства Российской Федерации от 13.11.2019 № 1450 «О внесении изменений в пункт 81 (5) Основ ценообразования в области регулируемых

цен (тарифов) в электроэнергетике» ввело бюджетную ответственность для ее субъектов, которые не соблюдают правила учета предельных объемов перекрестного субсидирования, зафиксированные в приложении № 6, при утверждении тарифов на услуги по передаче электрической энергии.

В случае если региональный орган регулирования учитывает в тарифах на услуги по передаче электрической энергии объем ПС, превышающий предельную величину, зафиксированную в приложении № 6 к Основам ценообразования, или утверждает ставки ПС не в соответствии с документом, подготовленным ФАС России, наступает бюджетная ответственность субъекта Российской Федерации перед потребителями.

Следует отметить, что более 50% бюджетов субъектов Российской Федерации утверждены с дефицитом и пополняются из федерального бюджета в целях исполнения бюджетных обязательств ее субъектами. Это говорит о том, что для некоторых субъектов РФ может сложиться ситуация, при которой ни в региональном, ни в федеральном бюджете не окажется средств на финансирование объемов перекрестного субсидирования в случае, если региональный орган регулирования утвердит его не в соответствии с методическими указаниями, разработанными ФАС России.

Подходы к решению проблемы перекрестного субсидирования

Отдельные аспекты проблемы перекрестного субсидирования освещались в научных исследованиях с разных точек зрения: последствий инициатив Минэнерго России для совокупной нагрузки на бизнес [1]; эффективности тарифной политики с учетом перекрестного субсидирования в электроэнергетике в целом [2]; повышения эффективности электросетевого комплекса на основе его консолидации [3] и ряде других.

Объем превышения предельной величины перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации в 2022 г. составляет от 0,001 млрд руб. до 1,9 млрд руб. и представлен в таблице.

Проведенный анализ показал, что для некоторых категорий потребителей ПС не приводит к росту цены, а даже наоборот — приводит к ее снижению. Это объясняется тем, что у регионального органа регулирования до настоящего времени был инструмент формирования отрицательной величины ПС, за счет чего получалось снизить тариф на услугу по передаче электрической энергии на определенных уровнях напряжения. Это создавало дискриминационные условия для потребителей.

Объем перекрестного субсидирования, учитываемый в тарифах на услуги по передаче электрической энергии, зависит от решения регионального органа регулирования и не согласовывается с Правительством Российской Федерации или ФАС России.

¹ Постановление Правительства Российской Федерации от 13.11.2019 № 1450 «О внесении изменений в пункт 81 (5) Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике» // СЗ РФ № 46 от 18.11.2019. Ст. 6512; Постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2022 № 192 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ № 9 от 28.02.2022 (ч. I—II). Ст. 1313.

² Развитие электроэнергетики в России: 30-я юбилейная международная выставка «Электрооборудование. Светотехника. Автоматизация зданий и сооружений». URL: <https://www.electro-expo.ru/ru/articles/razvitie-ehlektroehnergetiki-v-rossii/>. (Дата обращения: 01.07.2022).

Таблица. Объем превышения предельной величины перекрестного субсидирования по субъектам Российской Федерации в 2022 г.

Table. The amount of excess of the maximum value of cross-subsidies for the constituent entities of the Russian Federation in 2022

Размер перекрестного субсидирования, тыс. руб.			
Наименование субъекта Российской Федерации	2022 г., факт	Утверждено в Основах ценообразования ³	Размер превышения объема перекрестного субсидирования
Алтайский край	2 064 774	1 812 618	252 156
Архангельская область	2 134 807	2 063 545	71 261
Белгородская область	3 583 025	3 374 059	208 966
Брянская область	2 242 818	2 155 576	87 243
Волгоградская область	4 591 024	4 465 938	125 086
г. Санкт-Петербург	6 994 282	6 043 465	950 818
Еврейская автономная область	503 506	482 341	21 165
Иркутская область	5 734 136	5 702 377	31 759
Калининградская область	1 959 404	1 637 034	322 370
Кемеровская область	7 840 759	7 621 313	219 446
Костромская область	1 195 646	1 176 872	18 774
Краснодарский край	10 633 622	8 836 920	1 796 702
Красноярский край	7 705 347	5 832 310	1 873 037
Курганская область	2 130 932	1 683 538	447 394
Курская область	2 791 548	2 123 642	667 906
Ленинградская область	8 074 182	7 282 373	791 809
Нижегородская область	6 182 439	5 997 854	184 586
Оренбургская область	5 971 100	5 971 000	100
Орловская область	1 001 509	1 001 465	44
Пермский край	5 484 198	4 907 128	577 070

Источник: составлено автором на основании тарифных решений региональных органов регулирования.

Таким образом, очень часто прочие потребители электрической энергии, которые вынуждены нести бремя перекрестного субсидирования, становятся жертвами тарифной политики, проводимой региональными органами регулирования. Это может негативно сказываться как на крупных энергоёмких потребителях, так и на представителях среднего бизнеса.³

Следствием отсутствия четкой стратегии по снижению перекрестного субсидирования со стороны ФСТ России стала разнонаправленная динамика изменения пере-

крестного субсидирования, учитываемая региональными органами регулирования.

Анализ тарифных решений региональных органов регулирования показывает, что зачастую регуляторы руководствуются не экономическими стимулами, направленными на рост объемов электропотребления в субъектах Российской Федерации и снижение тарифной нагрузки для прочих потребителей, а целями получения политических преференций руководителем субъекта Российской Федерации. Так, часть субъектов Российской Федерации проводит работу по сдерживанию и снижению объемов перекрестного субсидирования, а другая часть, наоборот — из года в год сдерживает или снижает тарифы на электрическую энергию, что является следствием увеличения тарифов на электрическую энергию для прочих потребителей из-за прироста

³ Постановление Правительства Российской Федерации от 17.02.2022 № 192 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» // СЗ РФ № 9 от 28.02.2022 (ч. I—II). Ст. 1313.

объемов перекрестного субсидирования. В этой связи обостряется проблема экономически обоснованного справедливого распределения ПС между потребителями (уровнями напряжения).

Методическими указаниями, утвержденными приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2 (далее — Методические указания № 20-э/2), закреплено, что существует четыре уровня напряжения: высокий уровень (ВН), средний первый уровень (СН-1), средний второй уровень (СН-2), низкий уровень (НН). Однако в Методических указаниях № 20-э/2 нет указания о возможных способах распределения ПС по указанным уровням напряжения. В них даже не указано, что оно учитывается в ценах (тарифах) на услуги по передаче электрической энергии при утверждении единых (котловых) тарифов. Данная проблематика затрагивается только в п. 81 (5) Основ ценообразования, где указано, каким образом рассчитывается ПС.

Таким образом, сложилась ситуация, когда в акте Правительства Российской Федерации указано, как рассчитывать величину ПС и что региональные органы регулирования должны ее учитывать при установлении цен, а на уровне Методических указаний № 20-э/2 не определено, каким образом данная величина распределяется между уровнями напряжения и потребителями услуг по передаче электрической энергии. При этом в действующих нормативных правовых актах отсутствует запрет на утверждение отрицательной величины перекрестного субсидирования, что дало возможность региональным органам регулирования использовать данную правовую неопределенность при утверждении цен для прочих потребителей.

Примеры неконкурентоспособного и экономически не обоснованного распределения перекрестного субсидирования по уровням напряжения с каждым годом встречаются все чаще. Региональные органы регулирования принимают тарифные решения, вследствие которых 100% и более перекрестного субсидирования в электросетевом комплексе оплачивают крупные промышленные предприятия, потребляющие электрическую энергию (мощность) на высоком уровне напряжения, за счет чего тарифы для потребителей на уровнях напряжения СН-2, НН устанавливаются на более низком уровне. За счет неравномерного распределения перекрестного субсидирования региональные органы регулирования формируют более высокие тарифы для прочих потребителей, в отдельных случаях до 9 раз превышающие их экономически обоснованный уровень.

Данные действия приводят к прямому отрицательному экономическому эффекту для крупных промышленных потребителей и ставят их в неконкурентоспособные условия с аналогичными предприятиями, работающими в других субъектах Российской Федерации, а также предприятиями, осуществляющими импорт аналогич-

ной продукции из других стран. Неконтролируемый рост объемов ПС для крупных промышленных потребителей имеет большое количество отрицательных последствий не только на региональном уровне, но и на уровне национальной экономики.

Развитие децентрализованной энергетики в ценовых и неценовых зонах оптового рынка, где существуют конкурентные механизмы на оптовом рынке электрической энергии и мощности, очевидно, приведет к негативным последствиям, стимулируя потребителей к реализации проектов по строительству собственной генерации. При переходе потребителей на собственные объекты генерации потребители перестанут платить цену мощности оптового рынка, в которой заложены различные надбавки, в том числе по модернизации действующих и строительству новых объектов генерации, что приведет к невозможности реализации данных инвестиционных проектов. Уход потребителей на собственные объекты распределенной генерации приводит к тому, что оставшийся в региональных «котлах» объем ПС оплачивают оставшиеся потребители. Таким образом, складывается ситуация, когда на всех оставшихся прочих потребителей, подключенных к сетям территориальных сетевых организаций, распространяется объем ПС, и чем меньше будет оставаться потребителей, тем больший объем финансовой нагрузки будет ложиться на них.

В конечном счете это может привести к тому, что все без исключения промышленные потребители осуществят технологическое присоединение к сетям ПАО «ФСК ЕЭС» или перейдут на собственные объекты распределенной генерации, вследствие чего ПС будут оплачивать только бюджетные потребители соответствующего субъекта Российской Федерации.

При этом в соответствии с подп. «б», п. 17 Доктрины к рискам в области энергетической безопасности, связанным с внутренними вызовами и угрозами энергетической безопасности, добавится риск отсутствия определенности относительно спроса на продукцию и услуги организаций топливно-энергетического комплекса в субъектах Российской Федерации в долгосрочной перспективе.

По оценкам Ассоциации «НП Совет рынка», вероятность ухода потребителей на собственные объекты генерации в среднем по Российской Федерации составляет 43%, в том числе на уровне напряжения ВН — 89%, на уровне напряжения СН-1 — 99,4%. Так, к концу 2022 г. экономические показатели эффективности и целесообразности принятия бизнес-решений о переходе потребителей на собственную генерацию в 29 субъектах Российской Федерации достигнут величин, предопределяющих принятие потребителями положительных решений о строительстве собственной генерации. Для потребителей на уровнях напряжения СН-1 и ВН переход на собственную генерацию, при

условии срока окупаемости инвестиционного проекта за 10 лет, экономически целесообразен уже в 52 субъектах России. В соответствии с самым негативным прогнозом при условии строительства потребителями собственной генерации цена электроэнергии может вырасти к 2030 г. до 5,66 руб/кВт·ч для потребителей на ВН, с учетом инфляции⁴. В дальнейшей перспективе процессы перехода потребителей на собственную генерацию приобретут обвальный характер и затронут все без исключения субъекты Российской Федерации. Данные обстоятельства требуют принятия экстренных мер, направленных на сдерживание роста и поэтапное сокращение размера перекрестного субсидирования.

Для преодоления вышеописанной ситуации с 2022 г. приказом ФАС России вводятся четкие правила равномерного распределения ПС по четырем уровням напряжения как в одноставочных тарифах, так и в двухставочных тарифах и ценах. При этом вначале рассчитывается общий объем перекрестного субсидирования в регионе как минимальное значение из:

- величины ПС, утвержденной актом Правительства Российской Федерации;
- величиной ПС, рассчитанной региональным регулятором.

Итоговое значение делится на объем электрической энергии, учитываемый в ценах, таким образом, получается единая ставка перекрестного субсидирования, которая затем прибавляется к экономически обоснованным тарифам на всех уровнях напряжения. Тем самым формируется эффект справедливого распределения перекрестного субсидирования по четырем уровням напряжения для всех категорий потребителей.

Одномоментный переход на расчеты в соответствии с описанной методикой приведет к существенному росту и снижению тарифов в некоторых субъектах Российской Федерации, что может вызвать социальную напряженность. Для преодоления негативных реакций предлагается предусмотреть в проекте приказа ФАС России переходный период сроком до 2025 г., который может быть использован по желанию субъекта Российской Федерации. Таким образом у субъектов Российской Федерации появляется возможность воспользоваться переходным периодом и согласовать с федеральными органами исполнительной власти графики доведения ставок ПС до экономически обоснованного уровня в течение пяти лет, в целях недопущения резкого роста тарифов для отдельных категорий потребителей. Графики доведения ставок ПС, утверждаемых для различных категорий потребителей, дают возможность субъектам Российской Федера-

ции осуществить поэтапный переход, который должен быть завершен в 2025 г.

Проводимая в сфере электроэнергетики реформа предусматривает последовательное освоение трех намеченных рубежей. Первый предусматривает реструктуризацию компаний и либерализацию рынка в электроэнергетической сфере с объемом оптовых продаж до 15%, что будет способствовать развитию конкуренции. Второй шаг предполагает запуск оптового и розничного рынков электричества с последующим ростом числа участников, деятельность которых будет осуществляться посредством санкционированной (биржевой) торговли электричеством на основе взаимных соглашений, предусматривающих внебиржевые контакты. Третий рубеж будет характеризоваться потоком существенных инвестиций в уставные капиталы электроэнергетических компаний, что позволит завершить создание инфраструктуры.

Решение проблемы высоких тарифов на услуги по передаче электрической энергии и их значительной разницы в сопредельных субъектах Российской Федерации путем создания зон с единым тарифным регулированием на территории нескольких субъектов Российской Федерации обсуждается на федеральном уровне с середины 2010-х гг.

Данная проблема не раз была отмечена в рамках поручений Президента Российской Федерации В.В. Путина (от 04.11.2020 № Пр-1792, от 04.04.2021 № Пр-520), а также в выступлениях Председателя Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации В.И. Матвиенко о выравнивании тарифов на электроэнергию.

По мнению автора, создание территорий с единым уровнем тарифов на услуги по передаче электрической энергии представляется целесообразным для создания импульса к развитию субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития. Системное решение данной задачи возможно за счет установления единых сетевых тарифов для крупных территорий, состоящих из нескольких субъектов Российской Федерации. При объединении субъектов Российской Федерации в части установления единых тарифов на услуги по передаче электрической энергии создается эффект «сглаживания» перекрестного субсидирования.

Автором разработаны этапы перехода на указанный механизм государственного регулирования цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии.

I этап. Установление единых сетевых тарифов на территориях субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития.

Данная инициатива будет способствовать поддержке субъектов Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития в целях создания

⁴ Владимир Тупикин принял участие в круглом столе в Совете Федерации РФ / Ассоциация «НП Совет рынка». URL: <https://www.np-sr.ru/ru/press/news/42571-vladimir-tupikin-prinyal-uchastie-v-kruglom-stole-v-sovete-federacii-ru>. (Дата обращения: 10.07.2022).

единого экономического пространства на территории Российской Федерации.

Расчет тарифных последствий указывает на значительный положительный эффект в виде снижения тарифов в субъектах Российской Федерации с низким уровнем социально-экономического развития и незначительный рост тарифов в смежных с ними субъектах Российской Федерации (за счет их большей доли в энергобалансе в объединенной энергозоне) (расчет тарифных последствий прилагается).

Так, в 2021 г. в соответствии с поручением Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Новака от 27.04.2021 № АН-П51-5420 (далее — поручение) ФАС России разработала проект распоряжения Правительства Российской Федерации⁵, который предусматривает:

- пересмотр ФАС России предельных минимальных (максимальных) уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии для прочих потребителей в срок до 1 июня 2021 г.;
- пересмотр региональными органами регулирования единых (котловых) тарифов на услуги по передаче электрической энергии, индивидуальных тарифов в срок до 1 июля 2021 г.

Разработанный автором проект приказа ФАС России от 08.06.2021 № 560/21 «О внесении изменений в приказ ФАС России от 26 ноября 2020 г. № 1162/20 “Об утверждении предельных минимальных и максимальных уровней тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые потребителям, не относящимся к населению и приравненным к нему категориям потребителей, по субъектам Российской Федерации на 2021 год”» позволил создать в 2021 г. 3 новые зоны с единым тарифным регулированием услуг по передаче электрической энергии на территории следующих регионов:

1. Курганской области, Тюменской области, Ханты-Мансийского автономного округа — Югры и Ямало-Ненецкого автономного округа.
2. Республики Калмыкия и Ростовской области.
3. Республики Алтай и Алтайского края.

В результате обеспечено снижение соответствующих тарифов:

- в Республике Калмыкия на 8%;
- в Курганской области на 28%;
- в Республике Алтай на 48%.

Сформированное единое экономическое пространство позволяет снизить перекрестное субсидирование и способствует повышению инвестиционной привлекательности и развитию регионов с низким уровнем

социально-экономического развития, что приводит к снижению расходов на электрическую энергию крупными промышленными потребителями и положительно сказывается на себестоимости выпускаемой ими продукции.

II этап. Установление единых тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории субъектов Российской Федерации, входящих в один федеральный округ.

Переход на единое тарифное регулирование услуг по передаче электрической энергии в рамках федеральных округов будет реализован на основе действующих полномочий Правительства Российской Федерации, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и не потребует перераспределения полномочий между федеральным и региональным уровнями.

Федеральная антимонопольная служба в рамках действующих полномочий будет утверждать предельные уровни тарифов на электрическую энергию для субъектов Российской Федерации, а за профильными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации останутся полномочия по анализу расходов, исполнения ремонтных и инвестиционных программ регулируемых организаций.

После объединения тарифного регулирования услуг по передаче электрической энергии в рамках отдельных федеральных округов предлагается перейти к объединению тарифов на услуги по передаче электрической энергии в целом по стране.

III этап. Установление единых тарифов на услуги по передаче электрической энергии на территории ценовых зон оптового рынка электрической энергии и мощности.

Кроме того, автором разработан проект постановления Правительства Российской Федерации⁶, который впоследствии был утвержден Правительством Российской Федерации⁷ и направлен на стимулирование территориальных сетевых организаций к инициированию вопроса создания единых энергозон путем представления для них возможности пересмотра долгосрочных параметров регулирования.

Следует отметить, что принцип формирования единых цен уже заложен и на оптовом рынке электрической энергии и мощности в рамках зон свободного перетока.

⁵ Распоряжение Правительства Российской Федерации от 27.05.2021 № 1384-р // СЗ РФ № 23 от 07.06.2021. Ст. 4102.

⁶ О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам установления регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике // Проект нормативного правового акта. URL: <http://regulation.gov.ru/p/122470> (Дата обращения: 15.06.2022).

⁷ Постановление Правительства Российской Федерации от 19.01.2022 № 20 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. № 1178» // СЗ РФ № 4 от 24.01.2022. Ст. 647.

Дальнейшее укрупнение зон свободного перетока до федеральных округов, а затем и в рамках ценовых зон будет также способствовать формированию единого тарифного пространства.

Выводы

Предлагаемая концепция регулирования тарифов на электрическую энергию в совокупности с долгосрочным тарифным регулированием (на срок до 10 лет) позволит обеспечить создание единого экономического пространства на территории Российской Федерации.

Следует поддержать планы Правительства Российской Федерации, наделить крупных энергоемких потребителей особым статусом — «базовые потребители» — в целях их защиты от резкого изменения цены на электрическую энергию путем предоставления бюджетных преференций. ■

Литература [References]

1. Балашов М.Г. Перекрестное субсидирование — взгляд энергоемкого потребителя, оценка ФОИВ совокупной нагрузки на бизнес от принятия инициатив Минэнерго // Аналитические материалы ОК «РУСАЛ». 2019. 9 с. [Balashov M.G. Cross-subsidization — the view of an energy-intensive consumer, the assessment of the total burden on business by the adoption of initiatives of the Ministry

of Energy // Analytical materials of OK RUSAL. 2019. 9 p., (In Russ.)]

2. Линдер Н.В., Володин Ю.В. Тарифная политика и перекрестное субсидирование в электро- и теплоэнергетике // Стратегии бизнеса. 2017. № 1 (33). С. 37–47. [Linder N.V., Volodin Yu.V. Tariff policy and cross subsidizing in electro- and power system // Business Strategies. 2017;(1(33)):37-77, (In Russ.)]
3. Мозговая О.О., Шеваль Ю.В. Консолидация электросетевого комплекса как инструмент повышения эффективности отрасли // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2020. № 4 (35). С. 93–103, <https://doi.org/10.21777/2587-554X-2020-4-93-103> [Mozgovaya O.O., Sheval Y.V. The power grid consolidation as a mean for efficiency improvement of this economic sector // Witte University Bulletin. Series 1: Economics and Management. 2020;(4(35)):93-103, (In Russ.), <https://doi.org/10.21777/2587-554X-2020-4-93-103>]

Сведения об авторе

Пальянов Максим Николаевич: соискатель Базовой кафедры ФАС России РЭУ им. Г.В. Плеханова, начальник отдела антимонопольного контроля оптового рынка электроэнергии Управления регулирования электроэнергетики ФАС России
maxrus064@gmail.com

Статья поступила в редакцию: 28.07.2022
Одобрена после рецензирования: 15.08.2022
Принята к публикации: 25.08.2022
Дата публикации: 29.09.2022

The article was submitted: 28.07.2022
Approved after reviewing: 15.08.2022
Accepted for publication: 25.08.2022
Date of publication: 29.09.2022