https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-4-32-98-100

О научно-практическом комментарии к новому Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации о применении судами антимонопольного законодательства (авт.: Башлаков-Николаев И.В., Максимов С.В. Изд-во «Проспект», 2022)[1]

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право и экономика, 2022

Лисицын-Светланов А.Г.,
академик РАН, д.ю.н.,
профессор,
сопредседатель Научного совета РАН по вопросам защиты и развития конкуренции,
главный научный сотрудник Института государства и права РАН

Для цитирования: Лисицын-Светланов А.Г. О научно-практическом комментарии к новому Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации о применении судами антимонопольного законодательства // Российское конкурентное право и экономика. 2022. № 4 (32). С. 98—100, https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-4-32-98-100

[1] См.: Башлаков-Николаев И.В., Максимов С.В. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации о применении судами антимонопольного законодательства: научно-практический комментарий. М.: Проспект, 2022, 184 с. ISBN:978-5-392-36662-0.

On Scientific and Practical Commentary on the New Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation on the Application of Antimonopoly Legislation by Courts (Authors: Bashlakov-Nikolaev I.V., Maksimov S.V. Publishing House "Prospekt," 2022)

Andrey G. Lisitsyn-Svetlanov,
Academician of the Russian Academy of Sciences, Doctor of Legal Sciences, Professor, Co-chairman of the Scientific Council of the Russian Academy of Sciences on the protection and development of competition, chief researcher at the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences

For citation: Lisitsyn-Svetlanov A.G. On scientific and practical commentary on the new Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation on the application of antimonopoly legislation by courts // Russian Competition Law and Economy. 2022;(4(32)):98-100, (In Russ.), https://doi.org/10.47361/2542-0259-2022-4-32-98-100

Недавно выпущенный в свет издательством «Проспект» научно-практический комментарий к.ю.н. И.В. Башлакова-Николаева и д.ю.н., проф. С.В. Максимова представляет собой опыт первого в России полного доктринального толкования Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» от 4 марта 2021 г. № 2 (далее — Постановление).

Несмотря на то, что труд авторов назван научно-практическим комментарием, в нем отражены попытки найти решение таких проблем антимонопольного регулирования, которые требуют вмешательства законодателя и проведения фундаментальных исследований для выработки принципиально новых подходов к формированию и реализации государственной политики в сфере конкуренции.

Авторы формулируют и рассматривают практически все основные правовые позиции высшей судебной инстанции Российской Федерации по антимонопольным спорам, нашедшие отражение в Постановлении.

В основу использованного авторами приема комментирования Постановления был положен указанный выше подход. Число параграфов научно-практического комментария (116) существенно превышает количество пунктов Постановления (66), поскольку список выделенных авторами правовых позиций Верховного Суда Российской Федерации по вопросам антимонопольного правоприменения, нашедших отражение в Постановлении, почти в два раза длиннее списка пунктов Постановления. Такой подход к размещению материала в комментарии, который, на наш взгляд, может создавать некоторые неудобства для пользователя, представляется вполне допустимым с учетом того, что все пункты Постановления комментируются последовательно и каждый абзац комментария содержит ссылку на соответствующий пункт Постановления. Наименования разделов научно-практического комментария соответствуют наименованиям разделов комментируемого Постановления.

Примененный авторами принцип формулирования и вычленения соответствующих правовых позиций Верховного Суда РФ состоит в обеспечении соответствия каждой правовой позиции конкретной норме конкурентного права, закрепленной в отдельной части статьи или статье Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»[2] (далее — Закон о защите конкуренции).

В ряде случаев авторы, на наш взгляд, вполне справедливо обращают внимание на то, что при формулировании части правовых позиций Верховный Суд РФ дает ***расширительное толкование*** положениям Закона о защите конкуренции. Это замечание затрагивает одну из фундаментальных проблем современного права и правоприменительной деятельности, обусловленную стремительным изменением современной жизни в сфере науки, техники, экономики, информатики и в социальной сфере. В новых условиях традиционное статутное регулирование может объективно отставать от меняющейся действительности, особенно в сфере предпринимательства.

Правовое регулирование рыночных отношений, включая антимонопольное регулирование, неизбежно требует не формально-правового подхода, а всесторонней оценки судом состояния и тенденций предпринимательской деятельности в условиях меняющихся рыночных отношений. Эта реальность должна стимулировать законодателя к определенной «универсализации» положений федерального закона. Этим, возможно, объясняется замечание авторов, касающееся разъяснения высшей судебной инстанции по применению судами антимонопольного законодательства в части, относящейся к смежным рынкам, толкованию понятий хозяйствующего субъекта или группы лиц. Авторы полагают (не без серьезной аргументации), что в данном случае суд выходит за пределы толкования собственно судебной практики применения соответствующих положений закона и формулирует, по сути, новые правовые нормы.

В некоторых случаях, по мнению авторов, Верховный Суд РФ, напротив, дает толкование, ограничивающее содержание отдельных норм конкурентного права, закрепленных в Законе о защите конкуренции. Подчеркивая ценность содержащихся в Постановлении разъяснений для формирования единообразной практики антимонопольного правоприменения в Российской Федерации, авторы, тем не менее, справедливо исходят из того, что в указанных случаях спорные вопросы толкования должны быть разрешены самим законодателем.

Поскольку рассматриваемый научно-практический комментарий на сегодня является первым полным доктринальным толкованием нового Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», его полезность для правоприменителей, исследователей, преподавателей и студентов, изучающих конкурентное право и экономическую теорию конкуренции, трудно переоценить.

Как отмечают авторы, Верховный Суд РФ уже в первом пункте Постановления не случайно обращает внимание на то, что уяснение подлинного смысла норм конкурентного права невозможно без обращения правоприменителя к антимонопольным положениям Конституции Российской Федерации и Гражданского кодекса Российской Федерации, иных федеральных законов, регулирующих отношения, которые связаны с защитой конкуренции. При этом само антимонопольное регулирование должно служить достижению целей защиты конкуренции, а не других целей.

Именно исходя из этой правовой позиции Верховный Суд РФ разъясняет, в частности, сущность картелей как соглашений, ограничивающих конкуренцию (реально или потенциально), и по сути отходит от такого понимания запрета на картель, как запрет per se, которое допускает возможность формального подхода к оценке общественной вредности любого соглашения между конкурентами в силу самого факта такого соглашения. Этот подход, на наш взгляд, может оказать благотворное влияние не только на соответствующую позицию антимонопольного регулятора, но и содействовать декартелизации российской экономики правовыми средствами[3].

Предложенное авторами научно-практического комментария доктринальное толкование позволяет не только лучше уяснить действительный смысл базовой и правовой позиции Верховного Суда РФ по вопросам применения антимонопольного законодательства, но и дает ключ к пониманию этиологии новых правовых позиций высшей судебной инстанции.

По нашему мнению, подготовленный И.В. Башлаковым-Николаевым и С.В. Максимовым научно-практический комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» от 4 марта 2021 г. № 2, безусловно, будет полезен не только правоприменителю и законодателю, но и всем, кто интересуется вопросами теории и практики антимонопольного регулирования, преподает и изучает конкурентное право России. ■

---

[2] См.: СЗ РФ. 31.07.2006. № 31 (ч. 1). Ст. 3434.

[3] Подробнее см.: Лисицын-Светланов А.Г., Башлаков-Николаев И.В., Заварухин В.П., Максимов С.В. Картелизация российской экономики: основные причины, последствия и пути их устранения // Вестник Российской академии наук. 2020. Т. 90. № 10. С. 903—913, DOI: 10.31857/S0869587320100072