

УДК 658.567
Научная специальность 5.2.3
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2024-3-39-70-77>

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2024

Ценообразование в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в условиях реформы

Хабибуллина Л.В.,
Государственный комитет
Республики Татарстан
по тарифам,
420015, Россия, г. Казань,
ул. Карла Маркса, д. 66

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы ценообразования в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) в условиях системной реформы, в том числе региональный опыт субъектов обращения с ТКО, эффективность реформы. Проанализирована практика формирования территориальных схем обращения с ТКО, особенности формирования тарифов на услуги в сфере обращения с ТКО.

Выявлены и описаны проблемы регулирования деятельности по транспортированию ТКО.

Обоснована необходимость введения режимов раздельного учета и обязательности раскрытия региональными операторами финансовой отчетности в сфере обращения с ТКО.

Ключевые слова: твердые коммунальные отходы; единые тарифы на услугу региональных операторов; региональные операторы; ценообразование.

Для цитирования: Хабибуллина Л.В. Ценообразование в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами в условиях реформы // Российское конкурентное право и экономика. 2024. № 3 (39). С. 70-77. <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2024-3-39-70-77>

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Pricing in the Field Handling of Solid Municipal Waste in the Context of Reform

Larisa V. Khabibullina,

State Committee on Tariffs of the
Republic of Tatarstan,
Karl Marx str., 66, Kazan,
420015, Russia

Abstract

The article examines the problems of pricing in the field of solid municipal waste (MSW) management in the context of systemic reform, including the regional experience of MSW management entities, the effectiveness of the reform.

The practice of forming territorial schemes for MSW management, the specifics of forming tariffs for services in the field of MSW management were analyzed.

Problems of regulation of MSW transportation activities were identified and described.

The need to introduce separate accounting regimes and the mandatory disclosure of financial statements by regional operators in the field of MSW management is justified.

Keywords: solid municipal waste; uniform tariffs for the service of regional operators; regional operators; pricing.

For citation: Khabibullina L.V. Pricing in the field handling of solid municipal waste in the context of reform // Russian Competition Law and Economy. 2024;(3(39)):70-77, (In Russ.).
<https://doi.org/10.47361/2542-0259-2024-3-39-70-77>

The author declare no conflict of interest

Введение

Превышение роста объемов образования коммунальных отходов над ростом объемов их переработки для большей части мирового сообщества и для России является острой социально-экономической и экологической проблемой.

Реформа по обращению с твердыми коммунальными отходами (Реформа ТКО 2019, ТКО) в большинстве субъектов Российской Федерации стартовала в 2019 г., но результаты этой реформы спустя пять лет нельзя назвать впечатляющими. В ряде субъектов РФ цели реформирования не достигнуты. В частности, не удалось обеспечить единообразный подход к ценообразованию на ТКО и высокий уровень единых требований к участникам обращения с ТКО.

Одним из важных направлений совершенствования практики обращения с ТКО является повышение ответственности региональных операторов за вывоз, сортировку, утилизацию и захоронение отходов, внедрение альтернативных методик определения стоимости на каждом технологическом этапе.

Результаты анализа правоприменительной практики по делам, предметом которых являются правоотношения, складывающиеся в сфере обращения с ТКО, показывают, что она далека от совершенства. Одной из причин этого, в частности, являются недостатки (пробелы и противоречия) Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее — Закон № 89), а также территориальных схем обращения с ТКО, разрабатываемых в соответствии с Законом № 89.

1. Территориальные схемы обращения с отходами

В соответствии с п. 3 ст. 13³ Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» территориальная схема обращения с отходами должна включать в себя в том числе данные о нахождении источников образования отходов, о нахождении мест накопления отходов, оценку объема соответствующих капитальных вложений, а также прогнозные значения предельных тарифов в области обращения с ТКО, рассчитанных в соответствии с требованиями к составу и содержанию территориальных схем¹. В связи с тем, что эти данные являются переменными, постоянно изменяющимися, территориальная схема должна подвергаться постоянной корректировке.

Федеральным законом к полномочиям субъектов Российской Федерации также отнесено установление нормативов накопления ТКО в соответствии с Правилами, постановлением Правительства РФ от 26.08.2023 № 1390² «О порядке определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, внесении изменений в Правила направления субъектам Российской Федерации и рассмотрения ими рекомендаций российского экологического оператора при утверждении или корректировке региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также при установлении или корректировке нормативов накопления твердых коммунальных отходов и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации» (ранее применялось постановление Правительства Российской Федерации от 04.04.2016 № 269)³.

Однако регионы сталкиваются с судебными решениями по отмене таких нормативов (к примеру, решение Кировского областного суда от 17.02.2022 по делу № 3а-12/2020 (3а-114/2019), решение Верховного Суда Республики Татарстан от 04.06.2021 № 3а-426/2021, 3а-475/2021). При этом нормативы устанавливаются уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации или органами местного самоуправления (в случае наделения их соответствующими полномочиями и законами субъектов Российской Федерации) зачастую с привлечением профессиональных организаций, имеющих лицензию, и в период установления новых нормативов часть предприятий, образующих отходы, имеет возможность не оплачивать данную услугу [1].

Положительным шагом в этом направлении является принятие постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2023 № 1390 «О порядке определения нормативов накопления твердых коммунальных

¹ Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 04.08.2023) «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2023) // СЗ РФ от 29.06.1998 № 26. Ст. 3009.

² Постановление Правительства РФ от 26.08.2023 № 1390 «О порядке определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов, внесении изменений в Правила направления субъектам Российской Федерации и рассмотрения ими рекомендаций российского экологического оператора при утверждении или корректировке региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также при установлении или корректировке нормативов накопления твердых коммунальных отходов и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации». СЗ РФ от 04.09.2023 № 36. Ст. 6714.

³ См.: Постановление Правительства РФ от 04.04.2016 № 269 (ред. от 15.09.2018) «Об определении нормативов накопления твердых коммунальных отходов» (вместе с «Правилами определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов») // СЗ РФ от 11.04.2016 № 15. Ст. 2100.

отходов, внесении изменений в Правила направления субъектам Российской Федерации и рассмотрения ими рекомендаций российского экологического оператора при утверждении или корректировке региональной программы в области обращения с отходами, в том числе с твердыми коммунальными отходами, а также при установлении или корректировке нормативов накопления твердых коммунальных отходов и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации», которым утверждены нормативы накопления ТКО для категории потребителей услуги по обращению с ТКО в жилых помещениях многоквартирных домов, рассчитанные методом сравнительного анализа, и определены поправочные коэффициенты по категориям потребителей услуги по обращению с ТКО⁴. Это значительно повлияет на неурегулированность споров между региональными операторами и потребителями услуг.

Сегодня именно региональный оператор аккумулирует средства потребителей и отвечает за комплексное предоставление услуг по обращению с ТКО. При этом законодательство не обязывает его создавать инфраструктуру, улучшать деятельность по оказанию услуги, развивать раздельное накопление ТКО, внедрять сбор вторичного сырья с созданием комфортных условий для потребителей по его сдаче и переработке.

Для населения видимая часть реформы — это своевременный вывоз мусора, обслуживание и равнодопустимость контейнерных площадок, являющиеся низовым элементом инфраструктуры ТКО. Согласно ст. 8 Федерального закона, создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО — это зона ответственности органа местного самоуправления и иных лиц, когда ответственность в силу установленных законодательством Российской Федерации случаев лежит на других лицах. Региональный оператор отвечает только за уборку мусора, выпавшего при его погрузке, что, в свою очередь, дестабилизирует ответственность перевозчиков в вывозе ТКО.

Круг полномочий, которыми обладают органы местного самоуправления в целях решения вопросов местного значения, значительно снизился при прохождении реформы и определен Федеральным законом от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», который предусматривает лишь участие органов местного самоуправления в организации

деятельности по обращению с ТКО на территориях соответствующих муниципальных образований⁵.

Жители частного сектора и садоводы сталкиваются с проблемой вывоза отходов, образующихся в процессе содержания зеленых насаждений (ветки, листва, древесные остатки). Сжигание подобных зеленых отходов в населенных пунктах запрещено. Законодательно такие отходы не отнесены к ТКО, что требует нормативного определения статуса отходов, образующихся от уборки придомовых территорий и при уходе за газонами, цветниками, древесно-кустарниковыми посадками.

В целях обеспечения определенности и ясности в вопросе обращения с зелеными отходами законопроектом расширяется понятие ТКО, закрепленное в ст. 1 Федерального закона, путем отнесения к ТКО отходов, образующихся на придомовых территориях в процессе содержания зеленых насаждений, в пределах действующих нормативов накопления ТКО.

2. Формирование тарифов на услуги в сфере обращения с ТКО

Переходя к анализу затратной части формирования тарифов на услуги в сфере обращения с ТКО, акцентируем внимание на основных расходах, занимающих значительную долю в выручке.

В соответствии с Методическими указаниями по расчету регулируемых тарифов в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными приказом ФАС России от 21.11.2016 № 1638/16, необходимая валовая выручка определяется исходя из экономически обоснованных расходов регулируемых организаций, необходимых ей для осуществления регулируемого вида деятельности в течение периода регулирования. В составе необходимой валовой выручки регионального оператора по обращению с ТКО существенную долю занимают расходы на транспортирование ТКО. Однако транспортирование ТКО не является регулируемым видом деятельности и формируется по результатам проведенного конкурса. При этом организации, выигравшие конкурс на транспортирование ТКО (подрядчики), могут заключить прямые договоры на транспортирование ТКО (с субподрядчиками) со значительным снижением первоначальной стоимости договора. Данный факт дает возможность для развития и получения прибыли крупным транспортным компаниям и не дает возможности для развития малому и среднему предпринимательству.

⁴ См.: Постановление Правительства Российской Федерации от 26.08.2023 № 1390 «О порядке определения нормативов накопления твердых коммунальных отходов» // СЗ РФ от 04.09.2023 № 36. Ст. 6714.

⁵ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // СЗ РФ от 06.10.2003 № 40. Ст. 3822.

Органу регулирования при этом предписано определять экономически обоснованный размер расходов на транспортирование ТКО, занимаемый существенную долю в НВВ регионального оператора.

Пунктом 90 Основ ценообразования в области обращения с твердыми коммунальными отходами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484, прямо указан состав расходов по транспортированию ТКО, который свидетельствует о том, что операторами по транспортированию ТКО должен вестись раздельный учет. К примеру, в 2021 г. в Республике Татарстан в тарифе регионального оператора наблюдалось следующее соотношение: 60% расходов нерегулируемых и 40% — регулируемых.

Рассматривая регулируемые статьи расходов региональных операторов, на которые приходится 40%, можно сделать вывод об оценке их экономической обоснованности, так как тарифы на обработку, обезвреживание, энергетическую утилизацию и захоронение отдельно регулируются государством.

По субъектам Российской Федерации доля транспортных расходов колеблется от минимального значения 34% в Пензенской области до максимального 91% в Оренбургской области (статистика представлена органами исполнительной власти в области тарифного регулирования субъектов Приволжского федерального округа).

Соответственно, рассматривая существующую структуру расходов региональных операторов, пристальное внимание необходимо направить на подходы к определению транспортных расходов.

Действующее законодательство не содержит положений, закрепляющих порядок определения экономически обоснованного размера расходов на транспортирование ТКО, которые включаются в необходимую валовую выручку регионального оператора при определении регулируемых государством единых тарифов на услугу региональных операторов. Поясняя указанный вывод, необходимо отметить, что п. 90¹ Основ ценообразования в области ТКО, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30.05.2016 № 484 (ред. от 02.10.2023) «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами» (вместе с «Правилами регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами»)⁶ законодатель усилил позицию

по экономическому обоснованию расходов на транспортирование ТКО, при этом в перечень необходимых документов для предоставления региональным операторам, подтверждающих указанные расходы, документы не внесены. Региональные операторы лишь расшифровывают сумму расходов на транспортирование согласно предписанным статьям расходов в конкурсной документации, не подтверждая их экономическую обоснованность.

Согласно действующим Методическим указаниям по расчету тарифов, расходы на транспортирование ТКО формируются исходя из расходов на оплату выполняемых сторонними организациями или индивидуальными предпринимателями работ и (или) услуг, связанных с осуществлением деятельности по транспортированию ТКО в соответствии с договорами, заключаемыми региональным оператором с операторами, осуществляющими сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов, и (или) собственных расходов регионального оператора на сбор и транспортирование твердых коммунальных отходов, осуществляемых региональным оператором, с учетом положений п. 12, 14 Основ ценообразования.

Кроме того, существующий механизм формирования начальной максимальной цены предмета аукциона, по результатам которого формируется цена на услугу по транспортированию твердых коммунальных отходов для регионального оператора, не может считаться гарантией формирования экономически обоснованной цены, так как она определяется путем запроса коммерческих предложений без детализации по статьям расходов, а значит, может быть существенно завышена [2].

Изменения, внесенные постановлением № 414 в части определения экономически обоснованного размера расходов на транспортирование ТКО, полностью не способствуют решению поставленного вопроса.

Расходы на транспортирование ТКО определяются с учетом расстояния транспортирования ТКО в соответствии с территориальной схемой и планируемого количества транспортируемых ТКО как сумма планируемых на очередной период регулирования⁷:

- а) расходов на оплату труда;
- б) расходов на топливо и горюче-смазочные материалы;
- в) расходов на сырье и материалы для текущего технического обслуживания транспортных средств;

⁶ См.: Постановление Правительства РФ от 30.05.2016 № 484 (ред. от 02.10.2023) «О ценообразовании в области обращения с твердыми коммунальными отходами» (вместе с «Правилами регулирования тарифов в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами») // СЗ РФ от 06.06.2016 № 23. Ст. 3331.

⁷ Вопросы системы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) / Минприроды России опубликовало ответы на часто задаваемые вопросы горячей линии системы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО) // Налоговый вестник. 2019. № 3. СПС КонсультантПлюс (Дата обращения: 22.05.2024).

г) ремонтных расходов и расходов на техническое обслуживание;

д) расходов на амортизацию транспортных средств;

е) расходов на арендную плату и лизинговые платежи в отношении транспортных средств;

ж) прочих производственных расходов, размер которых не может превышать 5% суммы расходов;

з) административных расходов, размер которых не может превышать 10% суммы расходов;

и) расходов, связанных с оплатой налогов, сборов и других обязательных платежей;

к) расчетной предпринимательской прибыли организации, определяемой в размере 5% суммы расходов.

Таким образом, указанным постановлением предусмотрена расшифровка суммы договора с операторами по транспортированию, при этом подтверждение расходной части не предусмотрено [3].

Также действующими нормативными правовыми актами не предусмотрена обязанность операторов по транспортированию по раскрытию всей информации о финансовой отчетности (бухгалтерская отчетность, статистическая и иные) и ведению раздельного учета в части ТКО (промышленные, строительные и иные виды отходов, перевозимые операторами по транспортированию по совершенно иным расценкам).

3. Регулирование деятельности по транспортированию ТКО

В целях проведения органами регулирования сравнительного анализа организаций, работающих в сопоставимых условиях, и недопущения необоснованных (завышенных) затрат на транспортировку ТКО законопроектом № 363942-8 «О внесении изменений в Федеральный закон “Об отходах производства и потребления”» предлагается внести в ст. 24⁸ указанного выше Федерального закона изменения, предусматривающие введение регулирования деятельности по транспортированию ТКО (с преимущественным использованием метода эталонных (нормативных) затрат)⁸.

Учитывая сегодняшний подход к определению экономического обоснования транспортирования ТКО и трудности, с которыми сталкивается регулятор в сборе данных для подтверждения фактической себестоимости оказанных услуг операторами по транспортированию, а также сложившуюся неоднозначную судебную практику по привлечению операторов по транспортиро-

ванию к административной ответственности за нераскрытие информации о деятельности за отчетный период, возможно сделать следующие выводы:

а) уполномоченные по тарифным делам региональных операторов параллельно ведут работу по сбору и анализу доказательной базы по обоснованию суммы, заявленной региональными операторами, полученной из разных источников (налоговая служба, поисковые системы (сети деловых коммуникаций «СБИС», «Селдон» и др.), данные органов местного самоуправления и др.) по операторам по транспортированию ТКО;

б) введение регулирования в этой сфере и расширение обязанности по ведению раздельного учета, раскрытию информации и подаче тарифной заявки только будет способствовать снижению нагрузки на уполномоченных сотрудников и не приведет к увеличению численности регуляторов [4];

в) для рассмотрения конкурсной документации регулятору отводится срок 5—7 рабочих дней, что не позволит эксперту полностью детализировано проработать доказательную базу по расходам, тогда как экспертиза тарифной заявки в случае регулируемого вида деятельности составляет 30 календарных дней плюс возможно продление дополнительно еще на 30 календарных дней.

Дополнительными аспектами для обоснования вносимых изменений для определения их влияния на размер платы граждан за услугу по ТКО являются:

а) применение отличных цен от конкурсной документации, аукциона или договора с единственным поставщиком при заключении договорных отношений с субподрядчиками при оказании услуги по транспортированию ТКО (цена с основным оператором по транспортированию порядка 240—260 руб./куб. м, далее цена снижается до 120—160 руб./куб. м). Таким образом, основная дельта доходной части оседает в виде прибыли у операторов по транспортированию ТКО, изъятие которой невозможно ввиду отсутствия регулирования данного вида деятельности. Соответственно, введение регулирования снизит данный вид расходов исходя из фактических расходов транспортирующих организаций;

б) отсутствие обязанности ведения раздельного учета приводит к отнесению расходов, связанных с транспортированием иных отходов (строительные, несанкционированные свалки, зеленые отходы и др.), на транспортирование ТКО, что, в свою очередь, приводит к завышению данного вида расходов;

в) фактическими данными подтверждается заключение договорных отношений с субподрядчиками сроком на три месяца, то есть не создаются условия для развития конкурентной среды для оказания услуги по транспортированию на понятных условиях с фиксированной ценой [5];

⁸ Редакция законопроекта, внесенного на рассмотрение Государственной Думой Федерального Собрания РФ. URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/363942-8> (Дата обращения: 22.05.2024).

г) практика изучения проведения аукционов в субъектах отражает следующий факт, что практически все открытые аукционы признаются не состоявшимися, так как по каждому лоту подается единственная заявка. В связи с этим договоры на сбор и транспортирование ТКО заключаются по максимальной начальной цене аукционов;

д) существующий порядок определения экономически обоснованной цены транспортирования ТКО привел к разным подходам регуляторов по обоснованию стоимости (норматив, результаты торгов, фактические показатели деятельности в случае их наличия и др.).

Заключение

1. Необходимо на законодательном и иных нормативных правовых уровнях:

а) четко разграничивать связанные с принятием решений в сфере обращения с ТКО полномочия и ответственность органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, регулируемых субъектов и их должностных лиц в отсутствие головного, основного исполнителя;

б) закрепить определение понятия «зеленые отходы» и определить порядок сбора, накопления и захоронения такого вида отходов.

2. Целесообразно изменить подход к определению натуральных показателей объема (массы) ТКО с учетом равноправного определения на всех этапах технологической цепочки (объекты накопления, транспортирования и обработки и захоронения ТКО). В действующих нормативных правовых актах объемы (масса) ТКО на разных этапах обращения с ними определяются по-разному (региональный оператор принимает в расчет начисления по услуге исходя из принятых нормативов накопления, операторы по обработке и захоронению фиксируют массу весовым контролем, операторы по транспортированию — по объему контейнеров или объему мусоровозов).

3. Следует нормативно закрепить обязательность ведения раздельного учета деятельности обращения с ТКО и смежных видов деятельности в целях недопущения включения расходов, относящихся к нерегулируемым видам деятельности, в регулируемый тариф.

4. Необходимо усовершенствовать методологию определения транспортных расходов, включаемых в тариф региональных операторов, путем регулирования, нормирования, введения эталонов или иных методов расчета, что позволит высвобождать допол-

нительные средства на цели строительства и развитие инфраструктуры в сфере обращения с ТКО. ■

Список источников [References]

1. Груничев А.С., Хабибуллина Л.В. Судебные новеллы и коллизии в тарифном законодательстве // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19. № 3. С. 201-209. EDN: EJQCHK [Grunichev A.S., Khabibullina L.V. Judicial novelties and conflicts in tariff legislation // Economic Problems and Legal Practice. 2023;19(3):201-209, (In Russ.). EDN: EJQCHK]
2. Груничев А.С., Хабибуллина Л.В. Использование механизма инвестирования посредством установления долгосрочных предельных индексов (на примере Республики Татарстан) // Вестник экономики, права и социологии. 2022. № 3. С. 55-60. EDN: XBEPZA [Grunichev A.S., Khabibullina L.V. Using the mechanism of long-term investment by setting limit indices (on the example of the Republic of Tatarstan) // The Review of Economy, the Law and Sociology. 2022;(3):55-60, (In Russ.). EDN: XBEPZA]
3. Груничев А.С., Ельшин Л.А. Репутационная экономика: новая парадигма исследования экономического роста // Теоретическая и прикладная экономика. 2019. № 3. С. 15-26. <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2019.3.30499>. EDN: SKMABB [Grunichev A.S., El'shin L.A. Reputation economy: new paradigm of studying economic growth // Theoretical and Applied Economics. 2019;(3):15-26, (In Russ.). <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2019.3.30499>. EDN: SKMABB]
4. Груничев А.С., Хабибуллина Л.В. О вопросах реализации инновационного вектора энергетической политики // Экономический вестник Республики Татарстан. 2023. № 1. С. 5-8. EDN: HGNDKK [Grunichev A.S., Khabibullina L.V. On the implementation of the innovative vector of energy policy // Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan // Economic Bulletin of the Republic of Tatarstan. 2023;(1):5-8, (In Russ.). EDN: HGNDKK]
5. Груничев А.С., Абдукаева А.А. Методологические подходы к формализованной оценке влияния репутационного капитала региона на параметры его инвестиционной активности (на примере Республики Татарстан) // Теоретическая и прикладная экономика. 2019. № 2. С. 10-23. <https://doi.org/10.25136/2409-8647.2019.2.29643>. EDN: CPJBGE [Grunichev A.S., Abdukaeva A.A. Methodological approaches towards formalized

assessment of the impact of reputation capital of the region upon the parameters of its investment activity (on the example of the Republic of Tatarstan) // Theoretical and Applied Economics. 2019;(2):10-23, (In Russ.).
<https://doi.org/10.25136/2409-8647.2019.2.29643>.
EDN: CPJBGE]

Сведения об авторе

Хабибуллина Лариса Васильевна: первый заместитель председателя Государственного комитета Республики Татарстан по тарифам
lara_hab@mail.ru

Статья поступила в редакцию: 10.06.2024
Одобрена после рецензирования: 30.08.2024
Принята к публикации: 02.09.2024
Дата публикации: 30.09.2024

The article was submitted: 10.06.2024
Approved after reviewing: 30.08.2024
Accepted for publication: 02.09.2024
Date of publication: 30.09.2024