

УДК 342.951:351.82
Научная специальность: 5.1.2; 5.1.3
EDN: LLNAAV

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2025

Об опыте ценового регулирования в сфере розничной торговли потребительскими товарами: актуальные вопросы нормативной регламентации и правоприменительной практики антимонопольных органов¹

Гуленков М.С.*,

РЭУ им. Г.В. Плеханова,
115054, Россия, г. Москва,
Стремянный пер., д. 36

Бегимбетов Р.П.,

Аппарат Совета Федерации
Федерального Собрания
Российской Федерации,
103426, Россия, г. Москва, ул.
Большая Дмитровка, д. 26

Дзедзинский А.В.,

ФАС России,
125993, Россия, г. Москва,
ул. Садовая-Кудринская, д. 11

Аннотация

В статье рассмотрены актуальные вопросы регулирования цен на потребительские товары, действующего в этой сфере законодательства и практики как прямого государственного регулирования цен на указанные товары (вводимого императивно нормативными правовыми актами), так и альтернативных механизмов сдерживания роста цен, применяемых в 2020—2024 гг. (соглашения об установлении предельных размеров цен (наценок) на товары, добровольные обязательства хозяйствующих субъектов об ограничении повышения цен на товары). Авторами обобщен опыт последних лет в сфере регулирования (в том числе «мягкого») цен на потребительские товары, а также по результатам проведенного анализа сформулированы предложения по совершенствованию практики контроля соблюдения законодательства в этой области антимонопольными органами.

Ключевые слова: торговля; торговая деятельность; государственное регулирование цен; законотворчество.

Для цитирования: Гуленков М.С., Бегимбетов Р.П., Дзедзинский А.В. Об опыте ценового регулирования в сфере розничной торговли потребительскими товарами: актуальные вопросы нормативной регламентации и правоприменительной практики антимонопольных органов // Российское конкурентное право и экономика. 2025. № 1 (41). С. 52-63. - EDN: LLNAAV

Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов

¹ Статья отражает мнение авторов.

On the Experience of Price Regulation in the Retail Consumer Goods Sector: Current Issues of Regulatory Framework and Enforcement Practices of Antitrust Authorities²

Mikhail S. Gulenkov*,

Plekhanov Russian University of Economics,
Stremyanny per., 36, Moscow,
115054, Russia

Rufat P. Begimbetov,

Executive Office of the Federation
Council of the Federal Assembly
of the Russian Federation,
Bolshaya Dmitrovka str., 26,
Moscow, 103426, Russia

Artur V. Dzedzinskii,

FAS Russia,
Sadovaya-Kudrinskaya str., 11,
Moscow, 125993, Russia

Abstract

The article discusses topical issues of regulation of consumer goods prices, including existing legislation in this area and the practices of both direct state price regulation (enforced by regulatory legal acts) and alternative mechanisms for curbing price increases applied in 2020–2024 (agreements on setting maximum price levels (markups) for goods, voluntary commitments by economic entities to limit price increases for goods). The authors summarize recent experiences in the regulation (including 'soft' regulation) of consumer goods prices and, based on the conducted analysis, propose recommendations for improving the enforcement practices of antitrust authorities in monitoring compliance with legislation in this field.

Keywords: trade; trading activity; state price regulation; lawmaking.

For citation: Gulenkov M.S., Begimbetov R.P., Dzedzinskii A.V. On the experience of price regulation in the retail consumer goods sector: current issues of regulatory framework and enforcement practices of antitrust authorities // Russian Competition Law and Economy. 2025;(1(41)):52-63. (In Russ.). - EDN: LLNAAV

The authors declare no conflict of interest

² Article reflects opinion of authors.

Президент Российской Федерации В.В. Путин в ходе совещания о мерах социально-экономической поддержки субъектов Российской Федерации указал, что необходимо исключить ручное вмешательство в регулирование цен на потребительские товары и предпринимать меры по увеличению предложения товаров для потребителей, что, в свою очередь, должно привести к снижению и стабилизации цен³.

Ручное регулирование цен на потребительские товары может нести за собой риски возникновения дефицита соответствующих товаров, а также развития нелегальной торговли ими, так как установленные законодательно предельные оптовые или розничные цены могут привести к снижению рентабельности торговли данными товарами, в связи с чем хозяйствующие субъекты потеряют заинтересованность в ее осуществлении. При этом необходимо отметить, что мировой опыт подтверждает наличие подобных рисков ручного вмешательства в ценообразование на потребительские товары.

Так, еще в IV в. нашей эры римский император Флавий Клавдий Юлиан (годы правления: 361—363) принял закон о максимальной цене на муку, который вызвал недовольство среди купцов, скупивших и не продававших дешевое зерно, поставляемое из Египта, что привело к голоду и волнениям среди населения [1, с. 747].

Ярким примером из отечественной истории является продовольственный кризис зимы-весны 1918 г., вызванный тем, что перестройка промышленности на выпуск военных заказов привела к сокращению производства гражданской продукции и, как следствие, к ее подорожанию. В свою очередь крестьянство уменьшило поставки продовольствия на рынок, что обострило проблему снабжения городов. Нормальный товарооборот между городом и деревней нарушился, и требовались государственно-административные рычаги для его поддержания на необходимом уровне. В аналогичных условиях в Германии 25.01.1915 был принят закон о хлебной монополии: государство в том числе контролировало производство, обмен, устанавливало твердые цены на хлеб; нормировалось не только распределение сырья, но и потребление людей. При этом в России в рассматриваемый период ситуация усугублялась осложнением поставок зерна с Украины, находящейся после заключения Брестского мира в зоне германского влияния. Совокупность указанных обстоятельств привела к нехватке продовольствия, среди причин которой

выделяется, в частности, нежелание имевших зерно крестьян везти его в город и сдавать по установленным ценам, которые были существенно ниже свободных цен. В результате в начале 1918 г. перед государством встала задача изъятия продовольствия внеэкономическими средствами, для чего Чрезвычайной комиссией по продовольствию и транспорту были введены строгие меры борьбы со спекуляцией, установлен расстрел «мешочников» (то есть лиц, осуществляющих вручную скупку, перевозку и перепродажу товаров — *прим. авторов*) на месте в случае их сопротивления, организовано формирование вооруженных отрядов для реквизиции продовольствия, а 09.05.1918 ВЦИК одобрил Декрет «О предоставлении Народному Комиссариату Продовольствия чрезвычайных полномочий по борьбе с деревенской буржуазией, укрывающей хлебные запасы и спекулирующей ими», которым предусматривалось насильственное изъятие продовольствия у его владельцев [2, с. 295—297].

Таким образом, исторический опыт еще с античных времен показывает, что ручное вмешательство в регулирование цен на потребительские товары несет за собой риски возникновения дефицита данных товаров и развития нелегальной торговли ими.

Несмотря на указанные обстоятельства, с достаточной регулярностью возникают различного рода инициативы по внесению в законодательство изменений, направленных на государственное регулирование цен на потребительские товары.

Например, 14.04.2020 в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации (далее — Государственная Дума) был внесен проект федерального закона № 942591-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»», которым предлагалось внести в Федеральный закон от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о торговле) изменения, наделяющие органы власти субъектов Российской Федерации полномочиями по установлению предельных размеров торговых надбавок к ценам на отдельные продовольственные товары в размере не более 20% к отпускной цене организации оптовой торговли и не более 50% к отпускной цене производителя⁴.

³ Совещание о мерах социально-экономической поддержки регионов. Официальный сайт Президента Российской Федерации, 2022 [обновлено 16 марта 2022 г.] // <http://kremlin.ru/events/president/news/67996> (Дата обращения: 21.02.2025).

⁴ Законопроект № 942591-7 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»». Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество»), 2020 [обновлено 13 апреля 2023 г.] // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/942591-7> (Дата обращения: 21.02.2025).

25.02.2022 в Государственную Думу был внесен проект федерального закона № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона “Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации”», которым предусматривалось внесение в Закон о торговле изменений, устанавливающих ограничение торговой наценки на отдельные виды продовольственных товаров (не более 10%)⁵.

Аналогичные поправки (устанавливающие максимальную розничную наценку для отдельных видов продовольственных товаров — не более 15%) предлагались проектом федерального закона № 713607-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона “Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации”», внесенным в Государственную Думу 06.09.2024⁶.

При этом все приведенные проекты федеральных законов не были поддержаны Правительством Российской Федерации.

Как отмечает В.В. Гриб, ссылаясь на позицию М.А. Шаскольского, решением задачи удержания роста цен представляется симбиоз рыночного саморегулирования, основанного на добросовестном поведении участников товарных рынков и социальной ответственности, и мер государственного реагирования, при этом при формировании подходов безусловно учитываются отраслевые особенности товарных рынков [3, с. 39].

При этом, как указывает В.Ф. Попондопуло, свободное рыночное ценообразование не нуждается в государственном регулировании, оно способно обеспечить рыночную справедливость. Однако свободное рыночное ценообразование не способно без аппарата государственного принуждения обеспечить защиту участников конкурентного рыночного процесса, подвергшихся дискриминации со стороны тех участников рынка, которые в силу тех или иных причин приобрели монопольную рыночную власть [4, с. 65].

Учитывая изложенное, в представленной статье предлагается рассмотреть актуальные вопросы госу-

дарственного регулирования ценообразования в сфере розничной торговли потребительскими товарами, а также имеющуюся правоприменительную практику антимонопольного органа в этой области.

1. О предусмотренных законодательством Российской Федерации формах прямого государственного регулирования цен на потребительские товары

В первую очередь считаем необходимым отметить, что по общему правилу цены на потребительские товары не подлежат государственному регулированию. Согласно п. 8 ч. 2 ст. 8 Закона о торговле хозяйствующие субъекты, осуществляющие торговую деятельность, самостоятельно определяют цены на продаваемые товары.

Вместе с тем в связи с высокой социально-экономической значимостью физической и ценовой доступности базовых продовольственных и непродовольственных товаров, без которых невозможна нормальная жизнедеятельность человека, законодательством предусмотрена возможность государственного регулирования цен на соответствующие товары при определенных условиях.

Так, постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2010 № 530 (далее — Постановление № 530) утвержден перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены (далее — Перечень), в который включены базовые продукты питания: куриное мясо и яйца, масло сливочное и подсолнечное, молоко, сахар, соль, хлеб, рис, гречневая крупа и пр.

Временное регулирование цен на данные продукты питания может быть введено в соответствии с правилами установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости (далее — Правила), утвержденными Постановлением № 530.

В силу п. 2 и 3 Правил предельные розничные цены на товары, включенные в Перечень, реализуемые на территории определенных субъектов Российской Федерации, могут устанавливаться Правительством Российской Федерации на срок не более 90 календарных дней в случае, если в течение 60 календарных дней подряд на соответствующей территории рост розничных цен на эти товары составляет 10 и более процентов с исключением сезонного фактора.

Таким образом, в настоящее время предусмотрены случаи, при которых Правительством Российской Федерации могут временно устанавливаться предель-

⁵ Законопроект № 77579-8 «О внесении изменений в статьи 8 и 9 Федерального закона “Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации”». Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество»), 2022 [обновлено 29 мая 2024 г.] // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/77579-8> (Дата обращения: 21.02.2025).

⁶ Законопроект № 713607-8 «О внесении изменений в статью 8 Федерального закона “Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации”». Система обеспечения законодательной деятельности Государственной автоматизированной системы «Законотворчество» (СОЗД ГАС «Законотворчество»), 2024 [обновлено 04 февраля 2025 г.] // <https://sozd.duma.gov.ru/bill/713607-8> (Дата обращения: 21.02.2025).

ные розничные цены на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости.

При этом полагаем необходимым отметить, что за все годы существования такого порядка введения временного регулирования розничных цен на продукты питания он ни разу не применялся на практике.

Еще одной предусмотренной действующим законодательством формой регулирования цен на продовольственные товары (а также непродовольственные товары и услуги) является введение органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию и товары, реализуемые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченными сроками завоза грузов.

Право устанавливать торговые надбавки (наценки) целесообразно относить именно к компетенции органов власти субъектов Российской Федерации, которые при их установлении могут учитывать различные местные факторы (при этом в научной литературе высказывалось мнение о том, что в целях исключения возможности необоснованного роста торговых надбавок целесообразно на федеральном уровне установить их максимальный размер, превышать который не вправе соответствующие органы государственной власти субъектов Российской Федерации) [5, с. 168—169].

Подобное право дано органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации на основании Указа Президента Российской Федерации от 28.02.1995 № 221 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» и принятого во исполнение данного Указа постановления Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» (далее — Постановление № 239).

Постановлением № 239 утвержден перечень услуг транспортных, снабженческо-сбытовых и торговых организаций, по которым исполнительным органам субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование тарифов и надбавок, в силу абз. 1 которого данные органы вправе устанавливать снабженческо-сбытовые и торговые надбавки к ценам на продукцию и товары, реализуемые в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях с ограниченными сроками завоза грузов.

На основании указанных нормативных правовых актов в ряде субъектов Российской Федерации, относящихся к районам Крайнего Севера и приравненным к ним местностям, введено регулирование цен на товары и услуги.

Например, на территории Амурской области регулирование цен на отдельные продукты питания вве-

дено постановлением Правительства Амурской области от 20.12.2012 № 751, в силу которого установлены торговые надбавки в размере от 20 до 30% к ценам на хлеб из муки пшеничной первого сорта; муку пшеничную высшего сорта; сахар-песок; масло подсолнечное; молоко питьевое 2,5–3,2% жирности.

На территории Забайкальского края постановлением Правительства Забайкальского края от 16.05.2022 № 173 введены предельные размеры надбавок к ценам на 25 видов продовольственных товаров, включая детское питание (предельные размеры надбавок отличаются в зависимости от муниципального образования Забайкальского края и по видам продовольственных товаров).

Кроме того, в 2023 г. был принят Федеральный закон от 04.08.2023 № 411-ФЗ «О северном завозе» (далее — Закон о северном завозе), в силу ч. 7 ст. 5 которого к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере осуществления северного завоза относится установление методик расчета снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории в случае принятия высшим исполнительным органом субъекта Российской Федерации решения об установлении таких надбавок, цен, тарифов.

В целях реализации приведенного положения Закона о северном завозе постановлением Правительства Российской Федерации от 05.02.2024 № 118 (далее — Постановление № 118) утверждены правила установления снабженческо-сбытовых и торговых надбавок к ценам на продукцию (товары), реализуемую на территориях северного завоза, предельных значений розничных и оптовых цен на грузы первой категории и продукцию (товары), изготавливаемую с их применением, тарифов на перевозку и хранение грузов первой категории, погрузочно-разгрузочные работы и приемо-складские операции в отношении грузов первой категории.

На основании указанных выше норм Закона о северном завозе и Постановления № 118 органами государственной власти субъектов Российской Федерации принимаются нормативные правовые акты, регламентирующие вопросы ценообразования на товары, реализуемые на территориях северного завоза, например постановление Правительства Республики Тыва от 31.10.2024 № 525, постановление Правительства Камчатского края от 11.10.2024 № 496-П.

2. Об альтернативных прямому государственному регулированию способах установления максимальных розничных цен (либо наценок) на потребительские товары

Как отмечалось в начале статьи, «жесткое» установление государством предельных цен на товары несет в себе риски возникновения дефицита данных товаров и развития нелегальной торговли ими. При этом в практике законодательного регулирования отношений, связанных с осуществлением оптовых поставок и розничной продажи товаров имеются случаи применения государством «мягких» способов регулирования цен без прямого установления их максимальных величин.

Так, в 2020 г. в целях снижения и поддержания цен на сахар-песок и масло подсолнечное было издано постановление Правительства Российской Федерации от 14.12.2020 № 2094 «О соглашениях между федеральными органами исполнительной власти и хозяйствующими субъектами о снижении и поддержании цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости» (далее — Постановление № 2094), в силу п. 1 которого Минпромторгу России и Минсельхозу России необходимо было заключить соглашения с производителями, поставщиками продовольственных товаров и торговыми сетями.

При этом п. 2 Постановления № 2094 было установлено, что соглашения признаются допустимыми в случае соблюдения следующих условий: предметом соглашений является реализация сахара-песка и масла подсолнечного; соглашения не ограничивают хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность, в выборе хозяйствующих субъектов — производителей и поставщиков продовольственных товаров; соглашения не ограничивают хозяйствующих субъектов — производителей, переработчиков и поставщиков продовольственных товаров в выборе хозяйствующих субъектов, осуществляющих торговую деятельность; соглашения не затрагивают поставку иных продовольственных товаров.

Во исполнение Постановления № 2094 Минпромторгом России, Минсельхозом России, торговыми сетями, поставщиками продовольственных товаров, а также их ассоциациями и союзами были заключены Соглашение о принятии мер по снижению и поддержанию цен на сахар-песок белый российского производства от 16.12.2020 (далее — Соглашение по сахару-песку) и Соглашение о принятии мер по снижению и поддержанию цен на масло подсолнечное от 16.12.2020 (далее — Соглашение по маслу подсолнечному) (далее — Соглашения по сахару и маслу).

Соглашением по сахару-песку была установлена максимальная оптовая цена определенного вида сахара-песка в размере 36 руб. в перерасчете за один килограмм (включая НДС), максимальная розничная цена в размере 46 руб. в перерасчете за один килограмм (включая НДС).

Соглашением по маслу подсолнечному была установлена максимальная оптовая цена определенного вида масла подсолнечного в размере 95 руб. в перерасчете за один литр (включая НДС), максимальная розничная цена в размере 110 руб. в перерасчете за один литр (включая НДС).

Постановление № 2094 действовало в части сахара-песка до 01.06.2021, в части масла подсолнечного до 01.10.2021.

Считаем необходимым отметить, что участие хозяйствующих субъектов в Соглашениях по сахару и маслу носило добровольный характер, при этом действие данных соглашений длилось менее одного года и распространялось только на отдельные виды продовольственных товаров, относящихся к сахару-песку и маслу подсолнечному, указанные в самих соглашениях, а не на весь сахар-песок и масло подсолнечное.

Кроме того, следует принять во внимание, что в судебной практике сформирован подход, согласно которому Соглашения по сахару и маслу являются нормативными правовыми актами, которыми установлен порядок ценообразования, и неисполнение условий данных соглашений хозяйствующими субъектами, присоединившимися к ним, является нарушением п. 3 ч. 1 ст. 13 Закона о торговле, в силу которого торговым сетям, осуществляющим розничную реализацию продовольственных товаров, а также поставщикам продовольственных товаров в торговые сети запрещается нарушать установленный нормативными правовыми актами порядок ценообразования (судебное дело № А71-18529/2021).

Так, Арбитражный суд Уральского округа в постановлении по указанному делу от 09.12.2022 № Ф09-8759/22 указал, что Правительством Российской Федерации в целях снижения и поддержания цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости порядок ценообразования установлен посредством заключения с хозяйствующими субъектами соответствующих соглашений. Следовательно, хозяйствующий субъект, заключивший такое соглашение, должен соблюдать предусмотренный соглашением порядок ценообразования (данное дело подробно проанализировано в статье М.С. Гуленкова и Р.Р. Салюкова [6, с. 47—48]).

Помимо приведенной практики реализации Соглашений по сахару и маслу в настоящее время, как отмечает М.А. Шаскольский, показывают свою эффективность инструменты «мягкого» регулирования цен посредством предоставления региональным органам власти возможности в случае возникновения необходимости заключать с участ-

никами рынка соглашения о сдерживании цен на социально значимые продовольственные товары [7, с. 22].

Подобная практика получила распространение в 2023 г. после издания постановления Правительства Российской Федерации от 26.04.2023 № 662 «О случаях допустимости соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары, включенные в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены» (далее — Постановление № 662) (впоследствии наименование данного постановления изменялось).

Постановлением № 662 утверждены общие исключения в отношении соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары, включенные в перечень отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены (далее — Общие исключения) (впоследствии наименование данных общих исключений изменялось).

Общие исключения применяются к соглашениям, заключенным органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами, осуществляющими поставки товаров и (или) торговую деятельность, направленную на стабилизацию цен на товары, включенные в Перечень.

Соглашения, заключаемые в соответствии с Постановлением № 662, признаются допустимыми при соблюдении следующих условий:

- а) соглашение открыто для присоединения хозяйствующих субъектов, а также для выхода хозяйствующих субъектов из соглашения;
- б) соглашением определяются способы стабилизации цен на товары;
- в) соглашение заключается на срок, не превышающий срок действия Постановления № 662;
- г) соглашением предусматривается свобода выбора хозяйствующими субъектами контрагентов;
- д) о заключении соглашения орган государственной власти субъекта Российской Федерации уведомляет ФАС России.

Также Общими исключениями установлено, что не могут быть признаны допустимыми такие условия соглашений, как:

- а) условия по установлению единых фиксированных цен на товары;
- б) условия об ограничении хозяйствующих субъектов в выборе контрагентов;
- в) условия, предусматривающие сокращение или прекращение хозяйствующими субъектами производства и (или) реализации товаров;

г) условия, противоречащие добровольному характеру соглашений.

При этом постановлением Правительства Российской Федерации от 23.11.2024 № 1612 «О внесении изменения в общие исключения в отношении соглашений, заключаемых органами государственной власти субъектов Российской Федерации с хозяйствующими субъектами в целях стабилизации цен на товары» в Постановление № 662 внесены изменения, которыми органам государственной власти субъектов Российской Федерации предоставлено право заключать соответствующие соглашения в отношении любых товаров, за исключением тех, на которые введено государственное регулирование цен.

Как отмечает Н.А. Шаравская, механизм регулирования цен, предусмотренный Постановлением № 662, продемонстрировал свою действенность в стабилизации цен в офлайн-торговле, при этом снижение стоимости товаров административным путем может повлечь множество рисков⁷.

Согласно информации, размещенной на официальном сайте ФАС России в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», по состоянию на ноябрь 2024 г. соглашения, заключенные в соответствии с Постановлением № 662, действуют в 36 субъектах Российской Федерации, в них участвуют 12 814 хозяйствующих субъектов, в числе которых 86 производителей, 30 оптовых поставщиков и 12 698 организаций розничной торговли⁸.

Также на сайте ФАС России указано, что заключение соглашений в соответствии с Постановлением № 662 способствует снижению стоимости товаров: в субъектах Российской Федерации, где действуют соглашения, наблюдается положительный эффект в сравнении динамики цен с регионами, в которых они не заключались. Например, в Брянской области, где действуют соглашения, снизились цены на свинину, в Рязанской области — на молоко, куриные яйца, ржаной хлеб, в Московской области — на куриные яйца, куриное мясо и гречневую крупу и пр.⁹

⁷ Антимонопольный форум Объединения Корпоративных Юристов при поддержке Федеральной антимонопольной службы: «Конкуренция: взгляд в будущее». Сайт Объединения Корпоративных Юристов, 2024 [обновлено 22 марта 2024 г.] // <https://www.rcca.com.ru/news/action1.shtml?id=1595&grid=2> (Дата обращения: 22.02.2025).

⁸ ФАС: возможность заключения соглашений о стабилизации цен распространится на все товары. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 26 ноября 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33632> (Дата обращения: 22.02.2025).

⁹ ФАС: заключение ценовых соглашений в регионах способствует снижению стоимости товаров. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 11 декабря 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33679> (Дата обращения: 22.02.2025).

3. О практике добровольного ограничения цен на потребительские товары хозяйствующими субъектами в отсутствие правовых норм, предусматривающих подобное ограничение

Как отмечает М.А. Шаскольский, важным в настоящее время является формирование добросовестных практик, основанных на социальной ответственности участников правоотношений. ФАС России на постоянной основе проводится работа с федеральными торговыми сетями, в результате которой торговые сети добровольно снижают наценки на так называемые товары первой цены — наиболее доступные товары в каждой товарной категории [7, с. 21].

Практика добровольного ограничения розничных цен на товары хозяйствующими субъектами начала распространяться в 2021 г. Так, АО «Тандер» (торговая сеть «Магнит») при рассмотрении ФАС России ходатайства, поданного в рамках контроля за экономической концентрацией, о получении согласия на приобретение торговой сети «Дикси» взяло на себя обязательства по установлению нулевых торговых наценок на отдельные виды социально значимых товаров (молоко, хлеб, мясо кур), что было предписано ФАС России торговой сети по итогам рассмотрения данного ходатайства¹⁰.

В 2022 г. аналогичные обязательства приняло на себя ООО «Корпоративный центр ИКС 5» (торговые сети группы «Х5 Group»: «Перекресток», «Пятерочка», «Чижик» и др.) при рассмотрении ФАС России ходатайств о получении согласия на приобретение торговых сетей «Слата» и «Красный Яр», в результате чего ФАС России выдала предписание, в соответствии с которым ООО «Корпоративный центр ИКС 5» обязано обеспечить в течение года с момента совершения соответствующих сделок установление в магазинах торговых сетей «Слата» и «Красный Яр» наценки в размере не более 10% на отдельные позиции крупы, куриного мяса, макаронных изделий, масла подсолнечного, муки пшеничной, сельди, соли, чая, яблок, яиц куриных и не более 5% на отдельные позиции капусты белокочанной, картофеля, свеклы, лука, кефира, сливочного масла, молока, сахара-песка, творога, хлеба белого¹¹. Аналогичные предписания ФАС России выдала

ООО «Корпоративный центр ИКС 5» в 2023 г. по итогам рассмотрения ходатайств о получении согласия на приобретение ООО «Тамерлан» (торговые сети «Покупочка», «ПокупАЛКО», «Га-га»)¹² и ООО «Виктория Балтия» (торговая сеть «Виктория»)¹³.

При этом в 2022 г. торговые сети «Ашан», «Атак», «О'Кей» и «Магнит» полностью добровольно (без выдачи предписаний антимонопольным органом или каких-либо иных обязывающих документов) ограничили наценки на уровне 5% на отдельные виды молочной продукции, хлебобулочных изделий, сахара и овощей «борщевого набора»¹⁴.

Практики подобного ответственного ценообразования применяют 11 крупнейших торговых сетей, и, как отмечает М.А. Шаскольский, благодаря проведенной работе удалось снизить средний уровень наценок в магазинах указанных торговых сетей по товарам «первой цены» в 25 категориях социально значимых товаров на 14,9% (значение по состоянию на 02.06.2024) (с 22,2% по состоянию на 02.08.2021 (то есть с момента начала данного мониторинга — *прим. авторов*) до 7,3% по состоянию на 02.06.2024). В субъектах Российской Федерации также распространяются положительные практики ответственного ценообразования, инициатива поддержана большим количеством торговых сетей регионального уровня и магазинами несетиной торговли в 35 субъектах Российской Федерации [7, с. 21].

При этом практика добровольного ограничения цен распространяется не только на продукты питания. В условиях рисков существенного подорожания товаров хозяйствующими субъектами принимались на себя добровольные обязательства об ограничении цен на самый разнообразный ассортимент.

Так, в марте 2022 г. торговая сеть «Детский мир» на три месяца зафиксировала цены на отдельные позиции товаров в категориях «одежда» и «обувь» на уровне января 2022 г., при этом ранее данная торговая сеть приняла решение о добровольном ограничении наценок на некоторые группы товаров в категориях «детское питание», «кормление и уход», «подгузники и гигиена» (в данных категориях определены

¹⁰ ФАС: сделка Магнит/Дикси возможна при исполнении ряда принципиальных условий. Официальный сайт ФАС России, 2021 [обновлено 15 июля 2021 г.] // <https://fas.gov.ru/news/31389> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹¹ ФАС: сделки по приобретению Х5 Retail Group торговых сетей «Слата» и «Красный Яр» возможны при соблюдении ряда условий. Официальный сайт ФАС России, 2022 [обновлено 13 октября 2022 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32202> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹² ФАС: сделка по приобретению Х5 Group торговых сетей группы «Тамерлан» возможна при соблюдении ряда условий. Официальный сайт ФАС России, 2023 [обновлено 11 апреля 2023 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32514> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹³ ФАС: Х5 Group может приобрести торговую сеть «Виктория» при соблюдении ряда условий. Официальный сайт ФАС России, 2023 [обновлено 01 августа 2023 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32711> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹⁴ ФАС: «Ашан», «Атак», «О'Кей» и «Магнит» ограничат свои наценки на продукты на уровне 5%. Официальный сайт ФАС России, 2022 [обновлено 01 марта 2022 г.] // <https://fas.gov.ru/news/31828> (Дата обращения: 22.02.2025).

товарные позиции, по которым предельные наценки снижены в среднем на 16%)¹⁵.

При этом в январе 2023 г. торговая сеть «Детский мир» приняла решение о продлении на весь 2023 г. ограничения наценок на 40 наиболее востребованных товаров на уровне не более 20% (отдельные позиции таких товаров, как детское питание, предметы гигиены, бутылочки, кружки и поильники, пустышки и прорезыватели, косметика для купания, ухода за кожей и за полостью рта ребенка, средства для стирки и мытья посуды)¹⁶.

Кроме того, в августе 2023 г. (в преддверии начала нового учебного года) торговая сеть «Детский мир» зафиксировала цены на отдельные позиции школьной формы и одежды сезона осень-зима 2023/2024, а также канцелярских принадлежностей, товаров для школы и детского творчества, при этом по ряду категорий торговая сеть существенно снизила розничные цены (например, стоимость одной из моделей рюкзаков с пеналом была установлена на уровне вдвое ниже, чем в 2022 г.)¹⁷.

Также торговая сеть «Детский мир» в июле 2024 г. зафиксировала на уровне 2023 г. цены на отдельные виды рюкзаков и ранцев, а также на 32 вида канцелярских товаров¹⁸. В сентябре 2024 г. торговая сеть «Детский мир» продлила указанное ограничение цен до 01.03.2025¹⁹.

Торговая сеть «Комус» в августе 2024 г. снизила цены на 111 видов товаров школьного ассортимента (рюкзаки, пеналы и пр.) в среднем на 24% по сравнению с аналогичным периодом 2023 г.²⁰

Практика принятия торговыми сетями добровольных обязательств об ограничении розничных цен получила распространение также в сфере торговли бытовой техникой и электроникой.

Так, в марте 2022 г. группа «М.Видео-Эльдорадо» зафиксировала розничные цены на уровне февраля 2022 г. на порядка 140 моделей техники в 30 основных товарных категориях, а с 17.08.2023 также были зафиксированы цены на бытовую технику и электронику из начального и среднего ценовых сегментов в категориях повседневного использования²¹. Также группа «М.Видео-Эльдорадо» на период с 20 августа по 30 сентября 2024 г. зафиксировала цены более чем на 40 групп товаров (смартфоны, планшеты, телевизоры, холодильники, пылесосы, мясорубки, приборы для стрижки и укладки волос и т.д.)²².

В августе 2023 г. торговая сеть «ДНС» до конца октября 2023 г. зафиксировала предельные цены на 100 позиций бытовой техники и электроники, в перечень которых вошли востребованные покупателями модели телевизоров, стиральных машин, микроволновых печей, ноутбуков, отпаривателей, сотовых телефонов, блендеров, весов, водонагревателей, техники для укладки волос, приготовления кофе и пр.²³ В августе 2024 г. торговая сеть «ДНС» до конца сентября 2024 г. зафиксировала предельные цены на 75 видов техники и электроники (чайники, телевизоры, пылесосы, персональные компьютеры, компьютерная периферия, сумки и рюкзаки для ноутбуков и пр.)²⁴.

Торговая сеть «Ситилинк» в сентябре 2023 г. зафиксировала на уровне июня 2023 г. цены на наиболее популярные модели микроволновых печей, электрических чайников, электрообогревателей, электроинструментов для дачи, дома и ремонта, стиральных машин, холодильников, телевизоров, принтеров, компьютеров, а также канцелярских товаров и аксессуаров для школы²⁵. Кроме

¹⁵ ФАС: «Детский мир» зафиксировал цены на одежду и обувь. Официальный сайт ФАС России, 2022 [обновлено 22 марта 2022 г.] // <https://fas.gov.ru/news/31860> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹⁶ По предложению ФАС России «Детский мир» продлил добровольные обязательства об ограничении наценок на весь 2023 год. Официальный сайт ФАС России, 2023 [обновлено 24 января 2023 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32395> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹⁷ ФАС: «Детский мир» зафиксировал предельные цены на школьные товары. Официальный сайт ФАС России, 2023 [обновлено 24 августа 2023 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32735> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹⁸ ФАС: «Детский мир» зафиксировал предельные цены на школьные товары перед началом учебного года. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 26 июля 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33378> (Дата обращения: 22.02.2025).

¹⁹ ФАС: «Детский мир» продлевает ограничение цен до 1 марта 2025 г. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 12 сентября 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33455> (Дата обращения: 22.02.2025).

²⁰ ФАС: «Комус» снизил цены на 111 позиций школьного ассортимента. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 22 августа 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33415> (Дата обращения: 22.02.2025).

²¹ ФАС: М-Видео и Эльдорадо зафиксировали цены на 30 категорий социально значимой техники. Официальный сайт ФАС России, 2023 [обновлено 17 августа 2023 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32728> (Дата обращения: 22.02.2025).

²² ФАС: М.Видео-Эльдорадо в преддверии нового учебного года зафиксировал цены более чем на 40 групп товаров. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 20 августа 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33411> (Дата обращения: 22.02.2025).

²³ По предложению ФАС компания ДНС зафиксировала предельные цены на 100 позиций техники и электроники. Официальный сайт ФАС России, 2023 [обновлено 29 августа 2023 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32739> (Дата обращения: 22.02.2025).

²⁴ ФАС: компания ДНС зафиксировала предельные цены на 75 позиций техники и электроники. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 16 августа 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33409> (Дата обращения: 22.02.2025).

²⁵ ФАС: «Ситилинк» зафиксировал цены на 10 категорий товаров. Официальный сайт ФАС России, 2023 [обновлено 01 сентября 2023 г.] // <https://fas.gov.ru/news/32744> (Дата обращения: 22.02.2025).

того, онлайн-магазин «Ситилинк» в августе 2024 г. на период до 22 сентября 2024 г. снизил в среднем на 7% цены на 160 позиций товаров в 60 товарных категориях, в том числе канцелярского ассортимента и аксессуаров для школы, а также офисной мебели, техники и электроники²⁶.

При этом, как указано на официальном сайте ФАС России, принятие торговыми сетями «ДНС», «М.Видео-Эльдорадо» и «Ситилинк» добровольных обязательств об ограничении цен и наценок на ряд пользующихся спросом моделей техники позволило предотвратить возможный рост стоимости данных товаров для населения²⁷.

В заключение проведенного исследования полагаем целесообразным привести мнение В.Ф. Попондопуло, который указывает, что оценка роли государственного ценообразования различными исследователями как условия обеспечения конкуренции неоднозначна: от отрицания необходимости государственного вмешательства в процессы рыночного ценообразования до его определения как неотъемлемого атрибута экономики, обеспечивающего общественную (ценовую) справедливость. По мнению данного автора, публичное регулирование следует рассматривать как исключительное субсидиарное корректирующее средство регулирования рыночных отношений, при этом государственное регулирование цен должно проявляться главным образом как мера защиты прав участников рынка в случаях их нарушения другими участниками рынка, а вовсе не в установлении собственных государственных цен, что не может не исказить естественные экономические процессы. Данный исследователь указывает, что широкое государственное вмешательство в процесс свободного ценообразования способно обеспечить лишь временное рыночное равновесие, но не способствует развитию свободного рыночного процесса, а следовательно, и развитию экономической конкуренции [4, с. 67—75].

Обобщенный в настоящей статье опыт регулирования цен на потребительские товары показывает, что применяемые в рамках данного регулирования методы в целом соответствуют приведенным теоретическим подходам.

Действующим законодательством предусмотрено прямое государственное регулирование цен только в отдельных случаях: временное регулирование цен

на социально значимые продовольственные товары, включенные в Перечень (что ни разу не применялось на практике), регулирование цен на товары в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, регулирование цен на товары, реализуемые на территориях северного завоза.

При этом возможность введения государственно-го регулирования цен в данных случаях обусловлена необходимостью обеспечения доступности товаров, включенных в Перечень, для нормальной жизнедеятельности граждан либо спецификой реализации товаров в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях, на территориях северного завоза. То есть законодательством предусмотрено введение прямого государственного регулирования цен в отношении тех товаров, ценовые колебания на которые могут вызывать риски ограничения доступа граждан к самым необходимым предметам потребления, приводить к росту социальной напряженности и тому подобным последствиям.

Также применяется «мягкое» регулирование цен на потребительские товары: путем заключения соглашений (Соглашения по сахару и маслу, Постановление № 662) либо путем добровольного принятия на себя обязательств об ограничении повышения цен хозяйствующими субъектами. Как правило, данные меры носят временный характер и (или) распространяются только на отдельные виды товаров, перечень которых хозяйствующие субъекты определяют самостоятельно.

Необходимо отметить, что данные методы регулирования цен характеризуются добровольностью участия хозяйствующих субъектов в соответствующих соглашениях и принятия ими на себя обязательств о сдерживании роста цен. Хозяйствующие субъекты самостоятельно принимают решения о заключении соглашений и принятии на себя указанных выше обязательств и вправе по собственному усмотрению выйти из соглашений и отказаться от дальнейшего исполнения обязательств.

Таким образом, применяемые в Российской Федерации способы регулирования цен на потребительские товары в целом характеризуются следующими основными признаками (отдельными из них или всеми в совокупности):

- они распространяются на самые необходимые товары с целью обеспечения их доступности;
- они направлены на снабжение товарами отдаленных, труднодоступных районов;
- они носят временный характер и (или) распространяются только на определенные виды товаров и (или) являются добровольными для участников рынка.

При этом в целях повышения эффективности применения рассмотренных в настоящей статье спосо-

²⁶ По предложению ФАС онлайн-магазин «Ситилинк» в среднем на 7% снизил уровень цен на ряд товаров. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 15 августа 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33407> (Дата обращения: 22.02.2025).

²⁷ ФАС предложила торговым сетям добровольно ограничить цены на бытовую технику и электронику. Официальный сайт ФАС России, 2024 [обновлено 13 августа 2024 г.] // <https://fas.gov.ru/news/33405> (Дата обращения: 22.02.2025).

бов регулирования цен на товары полагаем целесообразным отметить следующее.

Как указано выше, судебными актами по делу № А71-18529/2021 сформирована позиция, согласно которой нарушение хозяйствующими субъектами, присоединившимися к Соглашениям по сахару и маслу, условий данных соглашений подпадает под запрет п. 3 ч. 1 ст. 13 Закона о торговле, так как в этом случае Правительством Российской Федерации порядок ценообразования был установлен посредством заключения с хозяйствующими субъектами соответствующих соглашений, и хозяйствующий субъект, заключивший такое соглашение, должен соблюдать предусмотренный соглашением порядок ценообразования.

По нашему мнению, Постановлением № 662 по аналогии с Постановлением № 2094 предусмотрен порядок ценообразования посредством заключения органами власти соответствующих соглашений с хозяйствующими субъектами, в связи с чем нарушение хозяйствующими субъектами условий соглашений, заключенных в соответствии с Постановлением № 662, также подпадает под запрет п. 3 ч. 1 ст. 13 Закона о торговле.

В связи с изложенным полагаем, что в целях обеспечения исполнения хозяйствующими субъектами условий соглашений, заключенных в соответствии с Постановлением № 662, а также осуществления контроля за соблюдением условий данных соглашений антимонопольными органами могут возбуждаться и рассматриваться дела о нарушении антимонопольного законодательства по п. 3 ч. 1 ст. 13 Закона о торговле в случае выявления фактов нарушения хозяйствующими субъектами условий соглашений с последующим привлечением к административной ответственности по ч. 3 ст. 14.40 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Считаем, что такая мера будет способствовать повышению эффективности реализации Постановления № 662 и исключению фактов неисполнения участниками рынка взятых на себя обязательств в соответствии с данным постановлением. ■

Список источников [References]

1. История Древнего мира. Древний Рим / А.Н. Бадак, И.Е. Войнич, Н.М. Волчек и др. Мн.: Харвест, 2000. 864 с. [History of the Ancient World. Ancient Rome / A.N. Badak, I.E. Voynich, N.M. Volchek et al. Minsk: Harvest, 2000. 864 p. (In Russ.)]
2. История России XX — начала XXI века / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин, С.В. Воронкова; Под ред. Л.В. Милова. М.: 2022. 960 с. [History of Russia from the 20th to the Early 21st Century / A.S. Barsenkov, A.I. Vdovin, S.V. Voronkova; Edited by L.V. Milov. M.: 2022. 960 p. (In Russ.)]
3. Гриб В.В. Направления развития ценового регулирования в текущих экономических условиях в интересах защиты российских производителей и потребителей // Антимонопольное регулирование ценообразования на товарных рынках Российской Федерации: Монография / Под общ. ред. Д.А. Петрова, С.А. Пузыревского. М.: Издательская группа «Юрист», 2024. 256 с. [Grib V.V. Directions for the Development of Price Regulation in Current Economic Conditions to Protect Russian Producers and Consumers // Antimonopoly Regulation of Pricing in the Commodity Markets of the Russian Federation: Monograph / Ed. by D.A. Petrov, S.A. Puzyrevsky. M.: Yurist Publishing Group, 2024. 256 p. (In Russ.)]
4. Попондопуло В.Ф. Феномен «справедливое ценообразование как условие формирования конкурентной среды»: экономический и юридический аспекты // Антимонопольное регулирование ценообразования на товарных рынках Российской Федерации: Монография / Под общ. ред. Д.А. Петрова, С.А. Пузыревского. М.: Издательская группа «Юрист», 2024. 256 с. [Popondopulo V.F. The Phenomenon of "Fair Pricing as a Condition for Forming a Competitive Environment": Economic and Legal Aspects // Antimonopoly Regulation of Pricing in the Commodity Markets of the Russian Federation: Monograph / d. by D.A. Petrov, S.A. Puzyrevsky. M.: Yurist Publishing Group, 2024. 256 p. (In Russ.)]
5. Правовое регулирование торговой деятельности в России (теория и практика) / Л.В. Андреева, Т.А. Андронova, Н.Г. Аapresова [и др.]; Отв. ред. Л.В. Андреева: Монография. М.: Проспект; 2015, 304 с. [Legal Regulation of Trade Activities in Russia (Theory and Practice) / L.V. Andreeva, T.A. Andronova, N.G. Apresova [et al.]; Ed. by L.V. Andreeva: Monograph. M.: Prospekt, 2015. 304 p. (In Russ.)]
6. Гуленков М.С., Салюков Р.Р. Практика применения антимонопольных требований Закона о торговле в 2021—2022 гг.: подходы антимонопольных органов и прецедентные судебные решения // Российское конкурентное право и экономика. 2023; 4 (36). С. 44-51. <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2023-4-36-44-51> [Gulenkova M.S., Salyukov R.R. Enforcement practice of the antitrust provisions of the trade law in 2021—2022: approaches of the competition authorities and precedent court decisions // Russian Competition Law and Economy. 2023;(4):44-51. (In Russ.) <https://doi.org/10.47361/2542-0259-2023-4-36-44-51>]

7. Шаскольский М.А. Антимонопольное регулирование ценообразования на товарных рынках Российской Федерации // Антимонопольное регулирование ценообразования на товарных рынках Российской Федерации: Монография / Под общ. ред. Д.А. Петрова, С.А. Пузыревского. М.: Издательская группа «Юрист», 2024. 256 с. [Shaskolsky M.A. Antimonopoly regulation of pricing in the commodity markets of the Russian Federation // Antimonopoly regulation of pricing in the commodity markets of the Russian Federation: Monograph / Ed. by D.A. Petrov, S.A. Puzyrevsky. M.: Yurist Publishing Group, 2024. 256 p. (In Russ.)]

Сведения об авторах

Гуленков Михаил Сергеевич: кандидат юридических наук, преподаватель РЭУ им. Г.В. Плеханова
gulenkov.ms@rea.ru

Бегимбетов Руфат Парахатович: магистр юриспруденции, ведущий советник аппарата Комитета Совета Федерации по бюджету и финансовым рынкам
RPBegimbetov@senat.gov.ru

Дзедзинский Артур Вячеславович: магистр юриспруденции, советник Федеральной антимонопольной службы
dzedzinsky@fas.gov.ru

Статья поступила в редакцию: 20.02.2025
Одобрена после рецензирования: 28.02.2025
Принята к публикации: 06.03.2025
Дата публикации: 28.03.2025

The article was submitted: 20.02.2025
Approved after reviewing: 28.02.2025
Accepted for publication: 06.03.2025
Date of publication: 28.03.2025