

УДК: 33.338.339.630

ISSN: 2542-0259
© Российское конкурентное право
и экономика, 2018

Критерии оценки конкурентоспособности лесопромышленного комплекса России

М. А. Булгакова,
Академия управления МВД
России,
г. Москва

Аннотация

В данной статье рассматриваются ведущие концепции оценки конкурентоспособности стран, различных отраслей промышленности и хозяйствования, а также существующие методические подходы к критериям оценки конкурентоспособности лесопромышленного комплекса России. На основе статистических данных проведен анализ криминализации отрасли, с учетом которого даны предложения по совершенствованию методического инструментария оценки конкурентоспособности лесопромышленного комплекса России.

Ключевые слова: конкурентоспособность, критерии оценки конкурентоспособности, лесопромышленный комплекс России.

Criteria of an estimation of competitiveness the timber industry complex of Russia

M. A. Bylgakova,
Academy of Management of the
Ministry of Internal Affairs of
Russia,
Moscow

Annotation

This article discusses the leading concepts of assessing the competitiveness of countries, various industries and management, as well as existing methodological approaches to the criteria for assessing the competitiveness of the Russian timber industry. On the basis of statistical data, the analysis of criminalization of the industry is carried out, taking into account which proposals are given to improve the methodological tools for assessing the competitiveness of the Russian timber industry.

Keywords: competitiveness, criteria of assessment of competitiveness, timber industry of Russia.

Основу государственной политики России в сфере экономики составляют методы прогнозирования и стратегического планирования, направленные на максимальное извлечение прибыли. Среди приоритетных тенденций последнего десятилетия, использование которых предполагало повышение конкурентоспособности продукции различных отраслей хозяйствования, и лесной в том числе, следует отметить инновационные технологии и развитие научно-технического потенциала, модернизацию и кластеризацию производств, эволюцию интеллектуальных ресурсов и цифровизацию общества.

Однако негативные последствия мировых финансово-политических кризисов последних лет не позволили лесной отрасли промышленности достигнуть показателей, указанных в Стратегии развития лесного комплекса Российской Федерации

до 2020 г. Так, лесной сектор составляет лишь 1,3% валового внутреннего продукта; 2,5% объема отгруженной продукции по промышленности в целом; 2,1% валютной выручки от экспорта. Поэтому применение мер государственной поддержки лесопромышленного комплекса России, разработанных на основе научных методик и расчетов в целях действенного реагирования на глобализацию рынков, ужесточение экологических требований, повышение конкурентоспособности продукции, на сегодняшний день весьма актуально.

Несомненно, что «развитие конкуренции — постоянная государственная функция» [1], а также важнейший фактор экономической безопасности государства, при этом нельзя не согласиться с мнением М. Портера о том, что «... единственное, на чем может основываться концепция конкурентоспособности на уровне страны, — это продуктивность использования ресурсов» [2].

В свою очередь, структура, основные характеристики, а также экспортно-импортный и внутригосударственный вектор реализации производимой продукции находятся в прямой зависимости от ее конкурентоспособности на различных рынках сбыта. На наш взгляд, конкурентоспособность — сравнительный показатель способности непрерывного совершенствования определенных качеств продукции, характеризующих индивидуальные достоинства в области производства и (или) сбыта, преимущественно удовлетворяющих потребности рынка, в целях обеспечения прибыльности деятельности.

Согласно теории Хекшера — Олина [3], основанной на факторах производства, в международном масштабе государство экспортирует излишки, взамен импортирует недостающее. При этом оценить сравнительные преимущества производимого товара возможно с использованием индекса Б. Балласа [4]. Так, в случае установления показателя индекса свыше 1 (единицы) следует, что государство обладает сравнительным преимуществом по производству определенного вида товара. Используя индекс Б. Балласа, российские исследователи [5] установили, что в 2013 г. на рынке лесной промышленности среди 15 стран — экспортеров лесной продукции с низкой добавленной стоимостью сравнительным преимуществом обладали Россия и США.

Другие авторы [6] утверждают, что «...в России отсутствует правовое обеспечение системы оценки конкурентоспособности лесного комплекса и выпускаемой им продукции...», отмечая необходимость совершенствования методического инструментария таковой с акцентом на региональную экономику, используя индекс Б. Балласа.

Основу методик современных авторов по оценке конкурентоспособности предприятий лесной отрасли

промышленности составляют различные показатели и коэффициенты, в том числе объем расчетной лесосеки, удельный вес высокого класса бонитетов, транспортная доступность лесных ресурсов [7]; рыночная активность, материально-техническая, организационно-управленческая составляющие функционирования предприятия [8].

Любое крупное предприятие независимо от отраслевой принадлежности, как указывает проф. А. П. Опальский, «сталкивается с проблемами системного характера, обусловленными как внешними, так и внутренними угрозами. Сочетание этих угроз нарастает в процессе производственной деятельности и достигает своего апогея при угрозе срыва важных для предприятия контрактов» [9]. Одним из «острых углов» он видит отставание от конкурентов, отсутствие перспективных разработок.

Следует отметить, что ведение бизнеса лесопромышленниками в России имеет свои особенности не только ввиду применения различных приемов и методов конкуренции, но и с учетом использования лесных ресурсов в многополярных областях. Добавим к этому, что лесопромышленный комплекс включает в себя заготовку и вывоз древесины (лесозаготовительная промышленность), производство пиломатериалов (лесопильная промышленность), строительство домов, деталей, изготовление мебели, фанеры, спичек (деревообрабатывающая промышленность), производство целлюлозы, бумаги, картона (целлюлозно-бумажная промышленность), утилизацию опилок, стружки, сучьев, хвои (химическая промышленность), производство канифоли, скипидара, этилового спирта, глюкозы, клея (лесохимическая промышленность).

По нашему мнению, существенное воздействие на конкурентоспособность лесопромышленного комплекса России оказывает значительное количество выявленных сотрудниками правоохранительных органов преступлений экологической и экономической направленности, связанных с незаконной рубкой древесины (рис. 1).

Экономическая безопасность России неразрывно связана с экономической безопасностью различных отраслей хозяйствования. Криминализация и нестабильный уровень экономической безопасности лесопромышленного комплекса могут оказывать негативное воздействие на устойчивое развитие хозяйствующих субъектов различных форм собственности в экономической сфере, а также суверенное функционирование государства в целом.

Несмотря на незначительное снижение в 2015 и 2017 гг. количества преступлений, выявленных сотрудниками подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции

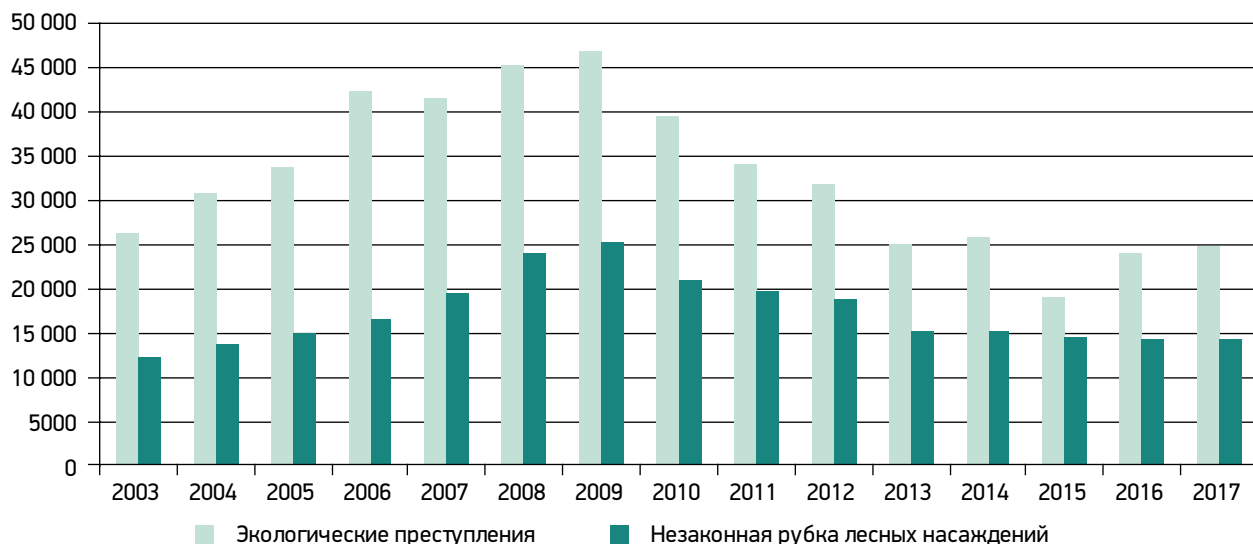


Рис. 1. Динамика экологических преступлений и незаконных рубок лесных насаждений, выявленных правоохранительными органами России с 2003 по 2017 г.¹

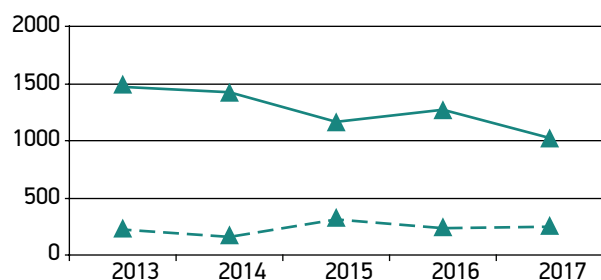


Рис. 2. Динамика преступлений, выявленных сотрудниками подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции в лесном хозяйстве (—), в сфере лесозаготовок, обработки древесины, на целлюлозно-бумажном производстве (---) в России с 2013 по 2017 г.

МВД России (рис. 2), в целом по стране это значение неуклонно увеличивается, так как обязанности по декриминализации отрасли возложены на сотрудников полиции различных подразделений, как то: уголовного розыска, госавтоинспекции, а также участковых уполномоченных полиции.

Зачастую сотрудники правоохранительных органов осуществляют фиксацию факта незаконной лесозаготовки, когда участок леса вырублен и товарные сортаменты вывезены, а места складирования крупногабаритных вещественных доказательств в территориальных подразделениях органов внутренних дел

отсутствуют; деятельность по изъятию пиломатериалов и незаконно заготовленной древесины все же осуществляется (рис. 3).

Так, по данным ГИАЦ МВД России, за 5 прошедших лет сотрудниками подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции изымались незаконно заготовленная древесина и пиломатериалы в объемах от 1500 до 4945 м³.

Как видно из рис. 4, всего за пятилетний период с 2013 по 2017 г. по уголовным делам, направленным в суд, сумма ущерба составила свыше 10,6 млрд руб. Несомненно, указанные объемы ущерба — лишь часть общегосударственных потерь от незаконных действий с древесиной, не характеризующих лесную отрасль хозяйствования как инвестиционно привлекательную. Отметим, что конкурентоспособность не является имманентным признаком, присущим предприятию априори; одна и та же продукция, производимая одной и той же организацией, может быть конкурентоспособной на внутреннем рынке и не реализовываться на внешнем рынке. Кроме того, необходимо учитывать, что лесопромышленный комплекс является энергоемкой отраслью, где затраты на электроэнергию составляют до 20% себестоимости продукции, а на транспортировку — до 26%.

Следовательно, в условиях высокого уровня криминализации отрасли вести речь об обеспечении международного превосходства в области производства и сбыта продукции глубокой переработки из российской древесины, прибыльности от внешне- и внутриэкономической деятельности предприятий невозможно.

Применительно к лесной отрасли промышленности считаем целесообразным осуществлять оценку

¹ По данным ГИАЦ МВД России.

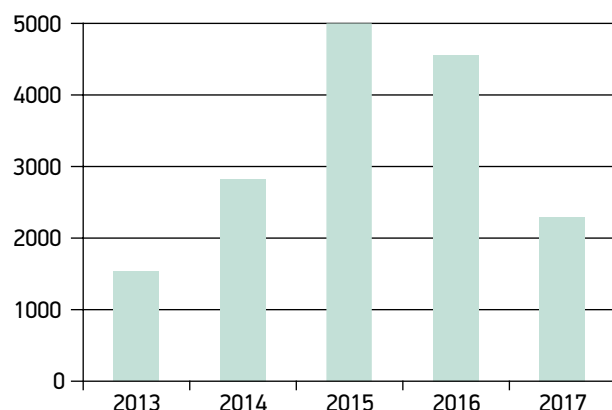


Рис. 3. Динамика объема изъятых лесоматериалов по предварительно расследованным и приостановленным уголовным делам по факту правонарушений, выявленных сотрудниками подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции в России с 2013 по 2017 г. (м³)

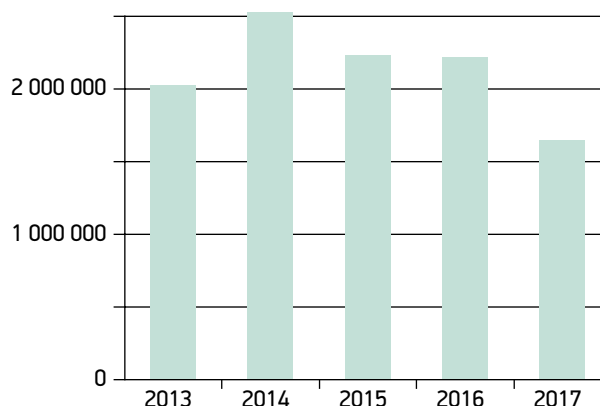


Рис. 4. Динамика установленного размера причиненного ущерба по оконченным и приостановленным уголовным делам по факту правонарушений, выявленных сотрудниками подразделений по борьбе с экономическими преступлениями и противодействию коррупции, в лесном хозяйстве и предоставлении услуг в лесной отрасли в России с 2013 по 2017 г. (тыс. руб.)

конкурентоспособности в целом по России на основе измерения территориального потенциала: ресурсного, производственного, инфраструктурного. Кроме того, на наш взгляд, имеется необходимость дополнить методический инструментарий оценки конкурентоспособности понижающим коэффициентом — критерием «криминализация отрасли» с использованием таких показателей, как незаконные рубки лесных насаждений, незаконное возмещение НДС, коррупционные действия, суммы причиненного и возмещенного ущерба и пр. ■

Литература

1. Максимов С. В. Развитие конкуренции — приоритетное направление государственной политики России // Российское конкурентное право и экономика. 2018. № 1 (13). С. 4—5.
2. Ассель Г. Стратегический маркетинг. М.: ИНФРА-М. 1996. С. 21.
3. Ohlin B. Interregional and international trade [Text] / B. Ohlin. Harvard University Press, Cambridge. 1933. P. 324.
4. Balassa B. Trade liberalization and revealed comparative advantage [Text] / B. Balassa. Manch. Sch. Econ. Stud., 1965. Vol. 33. P. 99.
5. Гордеев Р. В., Пыжев А. И. Анализ глобальной конкурентоспособности российского лесного комплекса // Эко. 2015. № 6. С. 109.
6. Вохмянин И. А. Оценка конкурентоспособности лесных комплексов территорий // Устойчивое раз-

витие территорий, отраслей и производственных комплексов. 2017. № 2 (88). С. 78.

7. Зайцев А. В. Оценка конкурентоспособности лесных ресурсов // Актуальные проблемы лесного комплекса. 2007. № 20. С. 165—167.
8. Артеменко В. Б., Леонтьева Е. В. Методика оценки конкурентоспособности промышленного предприятия в условиях освоения инноваций // Инновационный Вестник Регион. 2009. № 2. С. 20—23.
9. Опальский А. П. Обеспечение экономической безопасности производственно-хозяйственных процессов // Экономическая безопасность: современные угрозы и пути их нейтрализации: Мат-лы IV Межвузовской научно-практ. конф. с междунар. участием 13 октября 2017 г. / Под ред. д-ра экон. наук, проф. Т. И. Безденежных, канд. социол. наук, доц. Е. В. Печерица. СПб.: Изд-во СПбГЭУ, 2017. С. 73—76.

Сведения об авторе

Булгакова Марина Александровна: кандидат экономических наук, старший преподаватель кафедры организации финансово-экономического, материально-технического и медицинского обеспечения Академии управления МВД России

Контактная информация:

Адрес: 125171, г. Москва, ул. Зои и Александра Космодемьянских, д. 8

Тел.: +7 (965) 389-77-64

E-mail: mbulgackova@yandex.ru